

بناء النظرية الاجتماعية

(مدخل نظري وواقعي)

دكتور

عبدنبي علي طاهر

كلية الزراعة - جامعة المنوفية

دكتور

أحمد مصطفى خنجر

المعهد العالي للمحاسبة الاجتماعية بالاسكندرية

١٩٩٥

الكتب الجامعية الحديثة بالاسكندرية

بناء النظرية الاجتماعية (مدخل نظري وواقعي)

دكتور
محمد علي طاجون
كلية الزراعة - جامعة المنوفية

دكتور
أحمد مصطفى خاطر
المعهد العالي للخدمة الاجتماعية
بالاسكندرية

١٩٩٥

المكتب الجامعي الحديث - بالاسكندرية
ت: ٤٨٣١٥٢٧

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

عندما يتصدي أي باحث للكتابة في أحد فروع المعرفة ، يضع نصب عينيه تحقيق هدف ما . وتتعدد هذه الأهداف تبعا لتخصص الباحث ، ويعمل جاهدا علي تحقيق اضافة أو رؤية خاصة في مجال تخصصه . ولكن العمل الذي نقدمه الآن ـ يتصف بالعمومية من حيث انه يقع في مجال اهتمام العديد من التخصصات وذلك من منطلق انه يهتم ببناء النظرية الاجتماعية .. ومسار العلم والمعرفة ، ولذا حاول الباحثان ان يحوي هذا الكتاب علي منظومه من الابعاد التي تجمع كافة أليات المعرفة العلمية ، لتحقيق اكبر قدر من الافادة للقاريء رغم صعوبة الموضوع الذي يستند علي أطر فلسفية وتجريبية للربط بين المتغيرات المختلفة المتضافرة والتي تسهم في بناء نسق المعرفة العلمية .

وإذا كانت طرق الحصول علي المعرفة متعددة .. الا أن السمة الاساسية التي تجمع بين هذه الطرق انها تبدأ بالملاحظة .. وإذا كانت هذه الملاحظة غير مقننة فإنها لن تنتهي الي شي ولكن ما يحقق الاثراء المعرفي بالظواهر الاجتماعية المختلفة هو أن تكون هذه الملاحظة مقننة، وتستمد محدداتها من خلال نظريات سابقة ، ليس بالضرورة ان تكون هذه النظريات تعبر عن مضمون موضوع الملاحظة ، ولكن يمكن ان تكون هذه النظريات خاصة بظواهر اخري علي علاقة بالظواهر محل الدراسة ولذلك تعتبر عدم المعرفة أو عدم القدرة علي التفسير هي

السبب أو المنطلق للتوصل الي المعرفة (لايعرف العدل الا من خبر الظلم) ، واذا كانت النظريات المتاحة تقدم التفسير الكافي للظاهرة محل الدراسة ، فان هذا يؤدي الي زيادة درجة الثقة في الاطار النظري أو التصوري الموجه للعلم ، واذا اتضح عجز النظرية عن التفسير ، فان ذلك يؤدي بنا الي محاولة التوصل الي نظرية اخري تقيم العلاقة بين المتغيرات الحقيقية للظاهرة محل الدراسة ، وفي كلتا الحالتين يحدث النمو المعرفي .

ان من اهم الصفات التي تطلق علي الانسان انه صانع ثقافته ، والمعرفة العلمية هي جزء اساسي من ثقافة المجتمع ، وان كانت هي الركيزة الاولى التي تضمن التراكم الحضاري للمجتمع ، ولكن بشرط ان تكون هذه المعرفة علي درجة من الصلوق بحيث تعبر عن الواقع في المجتمع ، وتكون خالية من بعض المسلمات أو البديهيات المغلوطة التي تكن في اساطير المجتمع وفي نسق الاعتقاد لديه . مما ينتج عنه استجابات غير موضوعية من قبل افراد وجماعات المجتمع وفي ضوء هذا يتعاظم دور البناء النظري والعلمي للمعرفة .

ويقدم هذا الكتاب اسهامات المنهج العلمي في بناء النظرية الاجتماعية ، وذلك في ضوء اسهامات مدارس اجتماعية متعددة ، بالاضافة الي تقديم نموذج عملي لاقامة نماذج الممارسة بالنسبة للتدخل وموقف هذه النماذج التطبيقية من الاطر النظرية المتاحة ، وكيف تسهم هذه (النماذج) بدورها في مرحلة لاحقة في دعم الاطار النظري الذي يوجه الممارسة في مرحلة لاحقة ، كما تقدم نموذجا عمليا لكيفية بناء النموذج السببي في النظرية .

ويحتوي الكتاب علي ثمانية فصول يقدم في الفصل الاول طرق الحصول علي المعرفة ، بالنسبة للمعرفة المقتنة وكيفية صياغتها بأسلوب علمي يضمن إثراء الاطار المعرفي في أية تخصص والابتعاد عن التحيز وضمان الموضوعية ، ثم تنتقل الي الفصل الثاني لتحديد أهم عناصر العملية العلمية .. ولانكتفي بتحديد هذه العناصر ولكن نقيم العلاقة بين هذه المكونات بما يؤدي الي التكامل بين هذه العناصر وتحقيق الغاية النهائية ، اما الفصل الثالث فيتناول أهمية المعرفة العلمية وخصائصها ، سعياً وراء امكانية التعرف علي المعرفة العلمية وفصلها عن سواها من البديهيات أو المسلمات غير العلمية القائمة علي الحدس أو التخمين ، ويأتي الفصل الرابع ليعرض بطريقة مباشرة ماهية النظرية ، وعلاقة النظرية بالمعرفة .. وكيف يمكن صياغة المعرفة في أطر نظرية ، ويصبح من الطبيعي ان يعرض الفصل الخامس ابعاد النظرية العلمية لتكامل الرؤية بالنسبة ل ماهية النظرية العلمية ، وابعادها من مفاهيم وتعميمات أو عبارات ، وينتهي هذا الفصل بتحديد اشكال النظرية العلمية . ويجيء الفصل السادس ليحدد كيفية اختبار النظرية .. ذلك لأن النظرية الاجتماعية بدون تطبيق تعتبر ضرب من التعسف ، في حين اختبارها هو الذي يضفي الموضوعية ويرفع من درجة الثقة فيها ، وتعتبر النماذج التطبيقية التي توجه الممارسة خير دليل في حالة تطبيقها للتأكد من مدى صدق النظرية ، أما الفصل السابع يتعرض لنموذج تطبيقي لاختبار النظرية ، وينتهي في الفصل الثامن الي عرض نموذج لمحاولة اقامة نظرية متوسطة المدى .

ويأمل الباحثان ان يكمل عملهما بالنجاح والذي يتمثل في تقديم عمل علمي يليق
بالموضوع الذي يقوم الكتاب بمعالجته ويوصفه من الموضوعات الاساسية في العلوم
الاجتماعية ، وان يلقي القبول لدى الباحثين ويسهم ولو بالقليل في دعم الكتابات في
هذا المجال . والله نسأل التوفيق .

الباحثان

فبراير ١٩٩٥

الفصل الأول

طرق الحصول على المعرفة

العلم وثلاث بدائل الخري

الفصل الأول

طرق الحصول على المعرفة
العلم وثلاث بدائل أخرى

Science and 3 Alternatives

يعتبر العلم طريقة لإختبار صحة القضايا الخاصة بعالم الخبرة الإنسانية لكن مع أن العلم يعتبر طريقة واحدة فقط من عدة طرق لإحداث ذلك فإنه من الضروري أن نبدأ بتحديد هذه الطرق لايضاح بعض الاختلافات بينها وأيضاً لتحديد وضع العلم داخل السياق الذي يقدم من خلاله .

فهناك علي الأقل أربعة طرق لإختبار صحة القضايا الامبيريقية هي :

الطريقة التسلطية Authoritarian Method ، الطريقة المنطقية العقلية
، Logicalrational Method ، الطريقة الروحية Myshcal Method ،
الطريقة العلمية Scientific Method . إن الفارق الرئيسي بين هذه الطرق هو
أن كل طريقة تضع ثققتها في مصدر (منتج) القضية التي تزعم أنها صائقة
(بمعنى أن يسأل الفرد من قال ذلك ؟) بالإجراء الذي عن طريقه نتجت
القضية (بمعنى أن يسأل الفرد : كيف عرفت ذلك ؟) وأيضاً أثر أو نتيجة القضية
(بمعنى أن يسأل الفرد : ماهي الفروق أو الاختلافات التي تحدثها هذه الطريقة ؟)
وسنتناول فيما يلي بإختصار هذه الطرق :

الطريقة السلطوية Authoritarian Method :

وفي هذه الطريقة يتم إختبار المعرفة عن طريق أشخاص معينين أتفق إجتماعيا علي تحديدهم كمنتجين لهذه المعرفة بإعتبارهم مؤهلين لذلك (علي سبيل المثال : كبار رجال الدين من شيوخ وكهنة وأساقفة ، كبار السن ، الرؤساء ، الأساتذة) . وهنا يفرد الباحث قدرة المعرفة علي إنتاج قضايا صادقة الي طبيعة المتملكين أو المؤهلين لإنتاج هذه المعرفة وقد تكون قدرة هؤلاء راجعة الي قوي طبيعية أو فوق طبيعية .

وهناك مجموعة من الطرق أو الاجراءات والتي من خلالها يحاول الباحث الحصول أو التوصل الي الحصول علي المعرفة من خلال هذه السلطة مثل (التعبد ، الإلتماس ، آداب المعاشرة ، الحفلات الدينية) . فطريقة الحصول علي المعرفة هامة جدا لطريقة أستجابة السلطة وليس لثقة الباحث في هذه السلطة ، وبالرغم من العواقب أو الآثار العملية لهذه المعرفة المتحصلة يمكن أن تسهم في تدمير أو اسقاط السلطة الا أن ذلك لكي يتحقق فلا بد من توافر نسبة كبيرة من عدم صدق البراهين المقدمة .

لقد كان الانسان دائما يلجأ للسلطة طلبا للمعرفة حتي في أقدم الحضارات اذ كان الرجل البدائي يستجدي رجل الطب لكي يدايه علي مايزيل اليه ، وقد يلجأ شخص الي رئيس القبيلة للإستفسار عن كثير من أموره الحياتية وقد يطلب محام

من طيب نفس أن يشهد بمدى سلامة عقل متهم أو قد يطلب من خبير في الخطوط ان يقارن بين بعض التوقيعات . ولذلك يعتمد العالم الي تقويم مدى الثقة في السلطات تقويما ناقدا وعندما يطلب النصح منها يحتفظ لنفسه بحق تمحيص أرائها لكي يري ان كان سيصل هو أيضا الي نفس النتائج (Dalen, 1962) .

الطريقة الروحية Mystical Method :

وهذه الطريقة ترتبط الي حد كبير بالطريقة التسلطية حيث أن كلاًهما تحاولان التوسل بهدف الحصول علي المعرفة عن طريق الأنبياء ، الوسايط ، القديسين ، الآلهة وكذلك القوي الخارقة للطبيعة . فبينما يعتمد الأسلوب التسلطي أساسا علي الوضع الاجتماعي لمنتج أو مصدر المعرفة يعتمد الأسلوب الروحي كلية علي كشف المعرفة عن طريق الحالة النفسية والشخصية للفرد . ولهذا السبب يعتمد الأسلوب الروحي علي ممارسة طقوس معينة وإجراءات محسوسة . وتمتد توسلات هذا الأسلوب الروحي للحصول علي المعرفة متجاوزا الآلهة الروحية الي مصادر أخرى غير شخصية مجردة وغير متوقعة وسعيرية تكشف عن نفسها من خلال قراءات الباطن وخرائط البروج وغيرها .

الطريقة المنطقية العقلية Logicalrational Method :

في هذه الطريقة فإن الحكم علي القضايا والتي تهدف الي أن تكون صادقة يعتمد أساسا علي الاجراءات التي عن طريقها تنتج هذه القضايا . ويستخدم في هذه الطريقة عدة أساليب للحصول علي المعرفة منها قواعد المنطق الصوري . وهذه

الطريقة ترتبط كثيرا بالطريقتين التسلطية والروحية لأن الاخيرتين من الممكن أن تكونا أساسيتين لقبول كلا من قواعد النظام والبدهييات Axioms أو ما يمكن أن نطلق عليه المبادئ الأولى للطريقة المنطقية العقلية ، لكن مهما كانت الأسباب فلا بد من وجود تأكيدات للإجراءات المستخدمة بهدف الوصول الي معرفة صحيحة كما هو الحال في الطريقتين السابقتين حيث أن نقص البراهين له أثر على صحة الطريقة المنطقية العقلية كطريقة لإكتساب المعرفة .

وقد يستخدم الانسان التفكير الإستنباطي كوسيلة للحصول علي المعلومات وفي الاستنباط يرى الانسان أن ما يصدق علي الكل يصدق أيضا علي الجزء ولذلك فهو يحاول أن يبرهن علي أن ذلك الجزء يقع منطقيا في إطار الكل ويستخدم لهذا الغرض ما يعرف بالقياس . ويستخدم القياس لإثبات صدق نتيجة أو حقيقة معينة وهو عبارة عن حجة تشتمل علي ثلاث قضايا يطلق علي القضيتين الأولتين المقدمتان حيث أنهما تمهدان للوصول الي النتيجة وهي القضية الاخيرة . ويعرف أرسطو القياس بأنه " قول تقرر فيه أشياء معينة يتولد عنها بالضرورة شيء آخر غير ماسبق تقريره " . ويمكن أن نوضح ذلك في الآتي :

كل البشر فانون (مقدمة كبري)

الامبراطور بشر (مقدمة صغري)

لذن الامبراطور فان (نتيجة)

وهناك العديد من المقاييس مثل قياس فرضي ، وقياس تبادلي ،

وقياس منفصل ويسمى كل قياس تبعا لنوع القضية التي جاءت في المقدمة الكبرى (Dalen, 1962) .

الطريقة العلمية Scientific Method :

وهي إحدى الطرق لأربعة للحصول علي المعرفة أو اختبار صحة القضايا العلمية الإمبريقية . ويعتمد هذا الأسلوب العلمي أساسا علي ملاحظة القضايا موضوع الدراسة مع الاعتماد علي الاجراءات (الطرق) العلمية للوصول الي هذه القضايا .

ويجب التأكيد هنا علي الدور الذي يلعبه الأسلوب العلمي المستخدم عند تتادل أي مكون من مكونات المعرفة العلمية فعلي سبيل المثال اذا كان هناك اثنين أو أكثر من موضوعات المعرفة العلمية (علي سبيل المثال الملاحظات ، التعميمات الامبيريقية ، النظريات) فإن اختبار الأسلوب أو الطريقة يعتمد كلية علي تقويم شامل واعادة اجراء الخطوات التي نتجت عنها هذه الموضوعات .

وفي الحقيقة فإن كل طرق البحث العلمي يمكن النظر اليها علي أنها اتفاقيات ثقافية بقيقة نسبيا يتم عن طريقها انتاج وتحويل ونقد موضوعات المعرفة المقترحة ولهذا فإن التمرکز حول نقد هذه الاتفاقيات يبدو أنه هو المقصود عندما قلنا أن الطريقة أو الأسلوب البحثي تكون الخاصية الأساسية للعلم . لذا فإنها لابد أن تتسم بالوضوح النسبي وعالمية الطريقة واجزائها المتعددة بحيث تجعل هناك اتصالا بين العلماء وبعضهم في طريقة تتناول موضوعات المعرفة العلمية .

فالطريقة العلمية تسعى من خلال الاحكام والتنظيم الي محو النزعة الفردية للعالم، المشتغلون بالعلم يتقنون دائما أن تكون القضايا ذات الصبغة العلمية (ملاحظة) تصميم امبيريقى ، نظرية ، فرض ، رأي لقبول أو رفض أي فرض علمي) غير منحازة بطريقة أو بأخرى كما يجب ألا تكون رؤية شخصية للعالم . ولكنها وجهة نظر عالمية تمثل العالم كما هو في الواقع بغض النظر عن زمان أو مكان الأحداث الملاحظة وبغض النظر عن خصائص الملاحظ . لكن يجب التنبيه في هذا المقام الي أن " الموضوعية " المطلقة غير ممكنة تماما للكائنات الانسانية الا أنه يمكن القول انها يمكن ان تكون مجرد اتفاق بين العلماء أنفسهم .

ان الطرق العلمية تمثل القواعد التي عن طريقها نصل الي اتفاق عن صورة العالم المحيط بنا فالتحكم في العمليات العلمية يحو وجهة النظر الفردية من خلال وضع قواعد للنقد الموضوعي والمناقشة والاتفاق حتي نصل الي قدر مقبول من الموضوعية .

وتعتبر قواعد بناء المقاييس واختبار العينات واجراء القياسات والتقديرات القياسية والاستقراء والاستنتاج المنطقي .. الخ هي القواعد الاساسية لنقد أو رفض أو قبول موضوعات علمية ولهذا فان النقد لا يكون موجها بصورة اساسية تجاه ماذا يقول هذا الموضوع أو ذاك ولكن تجاه الطريقة التي عن طريقها نتج هذا الموضوع .

ويلاحظ أنه في القضايا العلمية كان التركيز أساسا علي الآثار الملاحظة

للقضايا موضوع الدراسة ومدى ارتباطها بالعلم وذلك أكثر من التركيز على عمل اتفاقات منهجية . فهناك تنافس بين عنصرين من عناصر المعرفة هي نتائج الملاحظة والمنهج المستخدم ، لذا فإن الفاصل يكون على أساس الاعتماد على القدرات النسبية لإنتاج وتنظيم التنبؤ بملاحظات جديدة . ولهذا قال بوير :

” سوف أصبح مؤكداً على أن أي نظام يكون علمياً أو امبيريقياً فقط إذا كان قابلاً للاختبار عن طريق الخبرة ... انه من الممكن أن نرفض أي نظام علمي أو امبيريقى استناداً الى الخبرة “.

فإذا افترضنا أن الملاحظة مستقلة نسبياً عن الملاحظ . مع العلم أن الملاحظة تتحدد بدرجة كبيرة أو صغيرة بواسطة الفرد الملاحظ . فإن ظاهرة الاعتماد على الملاحظة يمكن أن تحقق نفس الهدف الذي تحققه الطريقة . لكن مع ذلك يبقى أن الاعتماد على الطريقة يقضي على الانحياز الفردي أو يحد منه نظراً لأنه يرجع النتائج المتحصل عليها الى اتفاق مجمع عليه .

وأخيراً يمكن القول أن الملاحظة تسمى الى علاج الانحياز المجمع عليه ، لذا فإن الأسلوب العلمي لاختبار القضايا المتعلقة بعالم الخبرة الإنسانية يبدو أنه يعتمد على نوعين من القواعد هما الطرق وأصلها الاجماع الانساني والملاحظة والتي تعتبر غير انسانية وغير مصطلح عليها (اجتماعية) . استناداً الى هذين الاساسين يعارض العلم الانحيازات القربية لممارسيه ٩.

وفي النهاية :

وبهذه المقارنة المختصرة بين طرق الوصول الي المعرفة واختبارها يجب ان نذكر أنه لا الطريقة العلمية ولا التسلطية ولا الروحية ولا العقلية المنطقية تلغي أي من الطرق الاخرى . بمعنى أن الأسلوب النموذجي يشمل بعض الملاحظة العلمية ، وبعض التوثيق ، والمواش التسلطية ، وبعض الطقوس الدينية ، وبعض الاستقراء والاستنتاج المنطقي العقلي .

واخيرا فلن حقيقة موضوعية مميزة مكتشفة عن طريق الطريقة الروحية أو التسلطية أو المنطقية العقلية تعني أنها ليست أقل صدقا من نفس الحقيقة المكتشفة بواسطة الوسائل العلمية . ان الثقة في أي حقيقة سوف تتباين فقط باعتمادها علي أي الوسائل التي تم اتخاذها لقبول هذه الحقيقة .

الفصل الثاني

عناصر العملية العلمية .

الفصل الثاني

عناصر العملية العلمية

يمكن وصف العملية العلمية من خلال خمسة عمليات أساسية يرتبطون ببعضهم البعض من خلال ستة فئات من الطرق المنهجية المختلفة . بمعنى أن التحول من عملية الي عملية أخرى محكوم بطرق منهجية معينة تتناول نوع معين من القياس يحكم هذا التحول والعمليات الرئيسية أو الأجزاء الرئيسية التي تشكل البناء العلمي هي :

١ - الملاحظة Observation .

٢ - التعميمات التجريبية Empirical Generalization .

٣ - الفروض Hypothesis .

٤ - النظريات Theories .

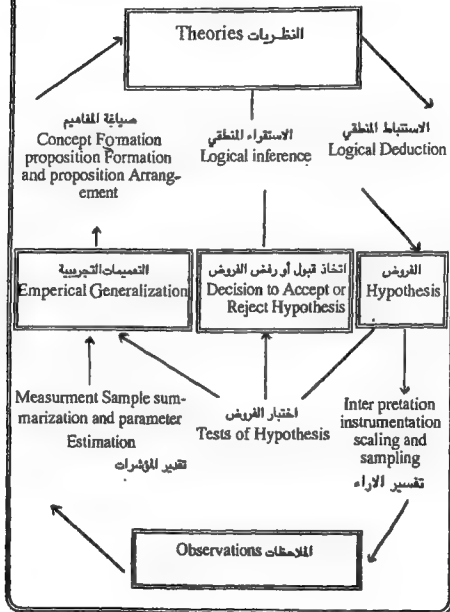
٥ - قبول أو رفض الفروض Decisions of Accept or Reject

Hypothesis .

فالملاحظات الفردية ذات النوعية الواحدة يمكن توحيدها مع بعضها وتحويلها الي التعميمات التجريبية بواسطة احدى الطرق المنهجية مثل القياس والتلخيص البسيط والتقدير البارامتري ويمكن تحويل التعميمات التجريبية الي نظريات باستخدام الاستقراء المنطقي . ويمكن تحويل الفروض الي مجموعة من

الملاحظات باستخدام الأساليب الاجرائية ويتضح ذلك من الشكل التالي والذي يتميز بأنه يقدم طرق جديدة لاختبار صحة مجموعة من الفروض حيث يقدم لنا معارف جديدة وباستخدام احدي طرق البحث وهي الاستنتاج المنطقي يمكن قبول أو رفض أو تعديل نظرية ما .

شكل (١) يوضح عناصر العملية العلمية كما يوضح الطرق المنهجية المختلفة والتي تستخدم في عملية التحول من مكون الى مكون آخر



من مميزات الطريقة الموضحة في الشكل السابق أنه ينتج منها مخرجات معرفية جديدة يمكن اختيار أو قبول المقترضات حيث يترتب علي ذلك قبول النظرية أو رفضها أو عمل تعديل فيها من خلال الاستنتاج المنطقي .

وهناك عدة ملاحظات يجدر التنويه اليها بخصوص العملية المعرفية والتحول من وحدة منها الي وحدة أخرى وهذه الملاحظات هي :

١ - العملية عادة تقع بسرعة أو ببطء .

٢ - أحيانا ما تقع عملية التحول بدرجة عالية من الثقة وأحيانا ماتقع بطريقة ذاتية .

٣ - أحيانا ماتحدث عملية التحول من خلال التفاعل بين مجموعة من العلماء في انوار مميزة قبل بدء بحث ، مسبتين ، منهجي ضد عينات اخصائي وأحيانا ما تتم من خلال مجهودات عالم واحد .

٤ - أحيانا ما تحدث عملية التحول من خلال عالم وأحيانا من تخيل حقيقي وبعبارة أخرى فإن هذه العملية المنظمة لايمكن أن تكون منفصلة عن التخيل الفردي.

إن التحول من عملية معرفية الي عملية أخرى يشمل سلسلة من المحاولات وأحيانا ما يوجد بهذه السلسلة بعض التخيلات . بمعنى أن التحول من صورة الي صورة أخرى تكون في عقل العالم . ان الحس أو التأمل الذكي أو الأنوار المقيّدة تلعب بدرجة كبيرة في عملية التأمل .

ولكي يتوفر القبول الاجماعي والاجتماعي لصدق القضايا بواسطة المجتمع العلمي لابد وأن يبنى صدق هذه القضايا علي الحقائق الواقعة وليس علي أساس التخيلات . ولعل هذا يتطلب زيادة الدور المتخصص للعلماء .

كما وأنه ليس من المحتم أن تمر كل عملية علمية بنفس الخطوات الموضحة بالشكل السابق ، لكن مع ذلك يمكن ان يحدث هذا فلو كنا نشكل فرض علمي ناتج من نظرية يمكن أن يكون هذا الفرض غامض أو غير محدد أو غير صحيح منطقيا أو غير مختبر أو بطريقة أخرى غير مقبول ولذلك يمكن أن يجري عليه مجموعة من التعديلات قبل البناء المقبول وتحويله الي شكل مقبول وقد يترتب علي هذا التعديل أن تعدل النظرية الأصلية .

كذلك ونحن نتكلم عن الشكل رقم (١) فإن عملية بناء الفرض وتحويل الي ملاحظة يمر بمحاولات تفسير متعددة ومحاولات قياسية متعددة الي الحد الذي يمكن فيه اختراع قياسات جديدة أو اختيار بدائل جديدة من القياسات ويمكن كذلك أن يحدث اختيار لعينات جديدة .

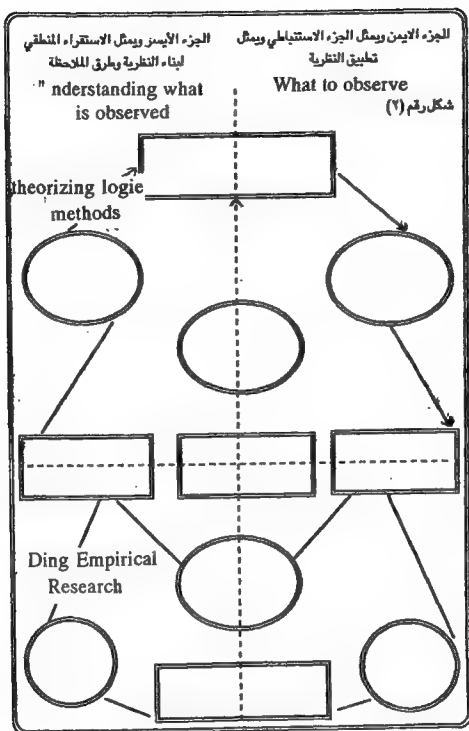
ان كل محاولة في العملية العلمية يجري لها اختبارات مبدئية ودراسات استطلاعية وتتصور عمل ملاحظات جديدة وغالبا ما تقوم بعملها وصنعها في الواقع والباحث يقوم بالحكم ليس فقط علي درجة إرتباط الملاحظات بالفرض والتعميمات الامبيريقية التي يمكن أن تحدث ولكن أيضا بدرجة الفرض ، وإذا سلطنا بالملاحظات والتعميمات التي يمكن أن يقوم بها يستطيع أن نحكم علي درجة ملائمة الطرق البحثية ، إن الاختراع والمحاولة محاولة وضع قياس جديد وأنوات جديدة للقياس واختبار العينة والتكنيك الآلي المستخدم يمكن أن تنتج من خلال عملية الاستنباط فروضا جديدة .

وبالرغم من ظهور بعض التأثيرات العكسية التي يمكن أن نراها في كل عملية معرفية في الشكل رقم (١) إلا أن اتجاهات العملية العلمية المؤثرة والمسيطر عليها تظل كما هي علي الرغم من وجود هذه التأثيرات..

لكن في رأي رايت ميلز Wright Mills أن أي عنصـر علمي يمكن أن يختلف لصورة واسعة في درجة تشكيله وتكامله مع العناصر الأخرى . ولقد ناقش ميلز الأشكال الأخرى للعملية العلمية حيث قال أنها ليست محددة وثابتة لكنها يمكن أن تتغير بسيطرة مفهوم معين حيث أن المفهوم يمكن أن يتغير من نظرية إلى أخرى . كما وأن علاقة طرق البحث بالفروض والملاحظات والتعميمات التجريبية يمكن أن تكون مطلقة ، فالعلاقة بين النظرية والفرضيات والملاحظة والتعميمات لا يمكن أن تكون ثابتة .

ويتضح ذلك من الاختلاف بين هذه المكونات واختلاف مجال أو نوع الدراسة سواء أكانت دراسات استكشافية أو سببية ، فالملحوظ أن العلاقة بين المكونات تختلف في الدراسات الاستكشافية التي لا تهتم باختبار صحة الفروض مقارنة بالدراسات السببية التي تهدف إلى اختبار صحة الفروض حيث يظهر في الدراسات السببية أهمية تكامل المكونات السابقة وتضمينها مع بعضها البعض أثناء عملية التحول المعرفي ومن هنا نلاحظ أهمية هذه الدراسات السببية . وتعتبر الدراسات التي تركز على اختبار صحة الفروض أكثر وضوحاً وبناءاً وتكاملاً حيث أنها تكون موضوعية علي أسس متكاملة في كل عناصر العملية العلمية .

ومن خلال وصفنا السابق لعناصر العملية العلمية يبدو أنه من المفيد أن نعرف أن العلماء الاجتماعيين والعلماء بصفة عامة يشيرون ببساطة الي النظرية وثناء النظرية والبحث التجريبي كمقومات أساسية للعلم فماهي العلاقة بين هذه المصطلحات المعتادة العناصر التي تتناولها في الاجزاء السابقة .



يلاحظ من شكل رقم (٢) يجب علي السؤال السابق باقتراح أن النصف الموجود علي شمال الشكل يشير الي البناء الاستقرائي للنظرية وفهم الملاحظة ، بينما يشير النصف الايمن بماذا نعني بالاستنباط والتطبيق من النظرية ومعرفة الملاحظات

وكما ذكرنا في شكل رقم (١) فإن الجزء يشير الي عملية التنظر بواسطة استخدام المنطق الاستقرائي والمنطق الاستنباطي أو ما يطلق عليه الاستنباط المنطقي بينما يشير الجزء الأسفل ويمثل البحث التجريبي باستخدام ما يطلق عليه بطرق البحث .

هذه التفسيرات المتعددة لأجزاء العملية العلمية يجب أن تكون واضحة من خلال الشكل رقم (٢) والتي تقترح تقسيم العملية العلمية الي اقسام متعددة .

ملاحظة أخرى يمكن الخروج بها من شكل رقم (٢) وهو أنه من خلال المكونات الخمسة الأساسية والست محددات يتضح أنه قد يحدث تداخل بينها من خلال عوامل الضبط التي تم ذكرها والتي قد تلعب أدواراً مزيجية في العملية العلمية . وهناك أهمية خاصة للحظ الأفقي الموجود في المنتصف حيث يوضح هذا الخط العلاقة الاتصالية بين الفروض والتعميمات التجريبية . وهذا الخط يعتمد علي الاستنباط والاستقراء من العمل العلمي وهذين الجزئين أساسيين لبناء وتطبيق النظرية ، ولهذا فإن قرارات قبول أو رفض صوره الفروض تعتبر قنطرة بين بناء وتطبيق النظرية وأيضاً بين عملية التنظير وعملية البحث التجريبي .

ليوضح مبني علي تفسير ظاهرة الانتحار عند دور كايم An Illustration Based on Dukheim's: Suicide. العمليات التي تكلمنا عنها سابقا كانت عمليات مجردة . ولهذا سنأخذ دراسة دور كايم المشهورة عن الانتحار والتي نشرت عام ١٨٩٧ حتي يمكن أن نصل الي احساس عام عن العمليات التي تحدث عنها .

وما يهمنا في هذا العرض هي تكوين رأي معين تجاه هذه الدراسة وكذا ليس لدينا في هذا المجال أية اهتمامات بالقضايا العلاقية التي توصل اليها دور كايم وعما اذا كانت صحيحة أم خاطئة (أي لايهمنا اذا كانت دراسة ظاهرة الانتحار "صائفة اميريقياً أم لا) ولكن الاهتمام ينصب بصورة اساسية بتلك القضايا التي تم عرضها في الشكل رقم (١) واذا مايهمنا هو تطبيق ظاهرة الانتحار علي هذا الشكل .

نفترض ان عالماً معيناً أصبح مهتماً بالاجابة والشرح عن سؤال معين هو لماذا ترتفع معدلات الانتحار عند بعض الناس عنها عند البعض الآخر ، مثل هذا الاهتمام يكون ناتجا عن نظرية سابقة ومفترضات (ولقد اشار دور كايم في مقدمة كتابة الانتحار الي ان اهتمامه نتج عن ملاحظات سابقة) .

والخطوة الاولى لقبول بحث مزد مايجب ان يكون من خلال تفسير مفهوم الانتحار علي ضوء اقامة الملاحظات . ولهذا لايد من اختيار أو بناء مقاييس لكي تطبق في عملية الملاحظة ، وتكن مثلا المقاييس النسبية في العدد المقاييس الاسمية

المرتبطة بالدين ، والجنس ، ... الخ

الملاحظة عند دور كايم :

بعد ذلك بدأ في تحديد الأدوات التي يجب ان يستخدمها في الملاحظة ، ولقد اعتمد دور كايم علي وثائق رسمية اختارها كملاحظات مسجلة وصحيحة عن الانتحار وكذلك عن الاعمال المنشورة بواسطة الاخرين وبالنسبة لاجراءات اختيار العينة .

فلقد قام بتوضيحها حيث تمت خلال بعض السنوات في القرن التاسع عشر في وحدات جغرافية وسياسية مختلفة في اوروبا بواسطة اشخاص في فئات عمرية محددة ونحوي لجناس معينة .

وفي النهاية وبالمطابقة مع القرارات المنهجية فلقد قام بجمع مجموعة من الملاحظات الفردية وهذه الملاحظات قيست بالمقاييس الملائمة في شكل مدي ، متوسطات ، مجموع ، خرائط ، جداول ، اشكال وغيرها ، وهذه كلها تشير فقط الي الملاحظات التي تلاحظ في العينات الواقعية ، فالتقرير يتم للعينة الحقيقية .

في ضوء هذه النقطة فان للملاحظات التي جمعها لخصها في العبارة التالية :

" الانتحار يتباين بين الكاثوليك والبروتستانت " .

أما بالنسبة للتعميم التجريبي فهو " معدل الانتحار بين البروتستانت اكبر من الكاثوليك " ، ثم بعد ذلك يبدأ التحول الامبيريريقي الي نظرية وهو يشمل أربع

خطوات عقلية .

١ - شكل المفهوم الذي يوضع أو يحدد أو يشير الي بعض الخصائص التي تتم بدرجات مختلفة بالعينة المرتبطة بالعينات الأخرى التي لم تقمض والعينة البنائية التي تم فحصها والعينة البنائية التي لم تقمض ومن المنطقي أن هذه المجموعات قد يحدث بينهم تباين في معدلات الانتحار .

٢ - تشكيل مفهوم يشير لبعض الخصائص التي توضع أن معدلات الانتحار لها علاقة مع المعدلات المقصورة علي اعتبار أن هذه المعدلات من الممكن أن تكون نتائج منطقية أو سببية . الانتحار هو (المشروع) .

٣ - تشكيل العبارات العلاقية بين الظاهرة المطلوب شرحها والظاهرة المفسرة أو الشارحة من خلال ارتباط علاقي واضح كما سبق توضيحه في التصميم التجريبي .

٤ - تشكيل مجموعة من القضايا تكون الظاهرة المشروحة مشتركة أو أن الظاهرة الشارحة هي المشتركة وتنظيمهم بطريقة يمكن منها استنتاج الفروض واختبارها .

ويمكن ايضاح ذلك في الاتي :

Statment I

معدلات الانتحار تتباين عكسيا مع درجة الترابط الاجتماعي للأفراد . وهنا

مجد أن الارتباط الديني أو التماسك الديني يعتبر العامل المستقل في التعميم
الامبيريقى الاصلي

Statment II

“ أفعال الاضطراب الشخصي تتباين عكسيا مع درجة الترابط الاجتماعي .

هذه الخطوة ينتج عنها قضية بطريقة جديدة هي

Statment III

“ التماسك الاجتماعي للأفراد يسبب في مداه العكسي أفعال الاضطراب
الشخصي ” هنا يتضح أن المشرح والشارح يكونان مرتبطين كسبب وكتيجة

والخطوات التالية لمعالجة المعارف هو الاشتقاق أو الاستنباط المنطقي للفروض
من النظرية فمثلا يفرض أن النظرية صحيحة ويفترض أن الافراد غير المتزوجين
يظهرون درجة أقل من الترابط الاجتماعي بمقارنتهم بالافراد المتزوجين فإنه بناء
علي ذلك فمن المتوقع أن نجد أن معدل انتشار الافراد غير المتزوجين أعلى منه
بالنسبة للأفراد المتزوجين

ولاختبار صحة هذا الفرض فإنه يلزم معالجته من خلال الأساليب الاجرائية
حتي يمكن أن تحول الي ملاحظات وتحول هذه الملاحظات بعد ذلك الي تعميمات
تجريبية من خلال القياس ثم بعد ذلك يتم ربطها بالنظرية من خلال الاستقراء
المنطقي ، وهكذا يتم الدوران حول الدائرة والانتقال من مكون الي مكون آخر .

وإذا كانت الطرق البحثية تخدم كمحددات ووسائل بحوثنا العلم إلا أنه يمكن القول أن النظريات تعتبر أكثر المكونات الخمسة قوة إخبارية . ونعني بهذا أن الملاحظات الفردية يمكن أن تحتوي كمية ضئيلة جداً من المعلومات عن ظاهرة معينة كما أن التعميمات التجريبية والفروض لديهم كمية متوسطة من المعلومات عن هذه الظاهرة . ولكن النظرية حيث أنها مركبة من عدة تعميمات تجريبية وحيث أن كل تعميم تجريبي مكون من عدة ملاحظات مختلفة ، فإنه من المتوقع أن تحتوي أكبر كمية ممكنة من المعلومات ، وهذا لا يعني بالطبع أن جميع النظريات لديها نفس القوة الإخبارية ولكن يمكن القول أن النظرية التي جاءت من استقراء ثلاث تعميمات تجريبية ستكون أكثر قوة إخبارية من تلك التي جاءت من تصميمين وهكذا .

وعسرها فإنه يتضح من الأشكال السابقة أن النظرية يمكن أن تقوم بدورين حيويين هما :

- ١ - تحدد النظرية العوامل التي يمكن للفرد أن يعيشها قبل إجراء البحث أي قبل صياغة الفروض وعمل الملاحظات
- ٢ - بعد انتهاء البحث تخدم النظرية كلفة مشتركة في تسهيل ترجمة النتائج (وهي التعميمات التجريبية) لأغراض المقارنة والترابط المنطقي مع نتائج البحوث الأخرى .

الفصل الثالث

أهمية المعرفة العلمية وخصائصها

الفصل الثالث

أهمية المعرفة العلمية وخصائصها

مقدمة :

يتكون البناء المعرفي العلمي من مجموعة من المفاهيم والعبارات التي يعتبرها العلماء مفيدة لتحقيق الهدف والفرض من العلم . ويستهدف هذا الفصل شرح الأنواع المختلفة من المفاهيم والعبارات والتي يكون الهيكل البنائي للمعرفة العلمية في الصور الثلاثة التي يتقبلها المجتمع العلمي . وسيتم أولا تناول أهمية المعرفة العلمية ثم سنتبع ذلك بتناول الخصائص المرغوبة لتلك المعرفة .

أولا : أهمية المعرفة العلمية أو أغراض العلم :

الي أي مدي يجب أن تكون المعرفة العلمية مفيدة .

For what should scientific knowledge Be useful.

هناك مقولة تري أنه بينما المعرفة العلمية هي النظام الاساسي للشرح والوصف والتفسير ، الا أنه ليس بالضرورة أن كل شيء يمكن أن يفسر من خلال العلم . فهناك اسئلة يمكن الاجابة عليها من خلال المعرفة العلمية مثل : كيف يؤثر القمر علي الأرض ؟ ، أو ماهي التغيرات التي تحدث للفرد في النظام الاجتماعي ؟

وهناك اسئلة اخري فوق طاقة العلم وحده مثل لماذا يوجد القمر ؟ أو لماذا هناك حياة ؟ فهذه الاسئلة فلسفية لايمكن الاجابة عليها من خلال التجربة العلمية .

ولهذا السبب فإن هذا الفصل سيركز علي القضايا المرتبطة بسبب حدوث الاشياء وليس عن سبب وجودها .

وبافتراض أن العلماء قد استكملوا البناء المعرفي العلمي المصمم لوصف الاشياء وشرح أسباب وقوع الاحداث التي لم تحدث في الحال وتحديد المعرفة المفيدة فإننا سنجد أن معظم الناس تحتاج للمعرفة العلمية للأغراض الآتية :

١ - أنها طريقة لتنظيم وترتيب الاشياء وفقا لأنماطها .

٢ - التنبؤ بالحدوث المستقبل .

٣ - تفسير الاحداث الماضية .

٤ - إعطاء رؤية فاحصة عن سبب وقوع الأحداث .

٥ - إمكانية السيطرة علي الأحداث .

وستتناول في الآتي أهمية المعرفة العلمية .

١ - التنظيم أو التصنيف (التسميط) Typologies

من كل الاغراض السابقة فإن سهولة الانجاز يأتي في المقدمة حيث نفي ذلك تنظيم ووصف الاشياء حسب الخصائص المختلفة لها وتوجد وسائل كثيرة لإجراء هذا التنظيم أو التصنيف ولذا تظهر مشكلة التفصيل بين تلك الوسائل المستخدمة .

فعلي سبيل المثال يمكن تصنيف الصخور وفقا للونها وحجمها وأوزانها وقوتها .. الخ أو تبعا لأي خصائص أخرى وكذلك الافراد يمكن ترتيبهم وفقا للون والحجم

والوزن الخ أي النواحي الفيزيقية . والأنظمة الاجتماعية أيضا يمكن تصنيفها وفقا لحجمها وقوتها وعلاقة الأعضاء بالنظام وشكل التنظيمات الداخلية ... الخ وهكذا

وحيث أن هناك كما أوضحنا عدة طرق لتنظيم وترتيب الظواهر أو الأشياء فإن المشكلة تصبح في تحديد تلك التصنيفات التي تكون أكثر فائدة .

وهذا يقودنا الي القضية الأساسية والتي تدور حول تساؤل رئيس هو ماهي المعايير التي يجب أن تستخدم لتقييم هذه الأنماط المعينة ؟ ومن أكثر المعايير وضوحا لمدي اتقان تطبيق نمط الظاهرة مع النتيجة نجد أن هناك معياران .

أ- الإستيعاب Exhaustireness : وتفي انه من بين كل الأشياء التي هيئت أو رتب لا يمكن أن يوجد شيء ليس له مكان في المشروع .

ب - الفهم المتبادل Multitude exhaust: بمعنى أنه لا يوجد غموض في أي شيء من الخصائص التي تم تناولها وترتيبها في المشروع .

وهناك معيار ثالث ربما يكون أهم هذه المعايير علي الإطلاق ألا وهو أن الفروض التي تم تناولها يجب أن يكون هناك بينها تناسق وكذا بينها وبين المفاهيم المستخدمة في العبارات .

٢ - التفسير والتنبؤ Explanation & Prediction :

وتفي تفسير الحوادث التي وقعت في الماضي وتوقع الاحداث التي يمكن أن

تقع في المستقبل فعلي سبيل المثال .

أ - عند تثبيت حجم غاز معين فإن أي زيادة في درجة الحرارة سيؤدي الي زيادة في الضغط . أي أنه تحت ظروف معينة فإن تغير عامل واحد (درجة الحرارة) يؤدي الي تغير عوامل أخرى (الضغط) .

ب - إذا كان معدل التغير في حجم العضوية في المنظمة ثابتا فإن أي زيادة في الحجم التنظيمي سيتبعها تغير وزيادة في التشكيل .

فكلتا العبارتين لهما نفس الشكل بمعنى انه اذا حدث تغير في متغير واحد يتبعه تغير في المتغير الآخر تحت ظروف معينة .

٣ - حاسة الفهم (الفهم الواضح) : Sense of understanding

حيث تعتبر حاسة الفهم أو الفهم الواضح من أكثر أهداف المعرفة العلمية وذلك راجع في الاساس الي صعوبة تحقيقها ومناقشتها . والفهم الواضح أو حاسة الفهم يمكن أن تتحقق من خلال الوصف الكامل للعلاقة السببية التي تربط بين المتغيرات المفهوم أو أكثر (المتغيرات المستقلة) مع المتغيرات لمفاهيم أخرى (المتغيرات التابعة) . فعندما يشعر شخص يفموض أو عدم التاكيد نحو تفسير فهذا يرجع الي اغفال وصف بعض من تلك الروابط .

وتمتاز ميكانيكية السببية كأحد وسائل فهم الأحداث عن الطريقة الأخرى وهي القوانين في أن السببية توفر حاسة الفهم بدرجة اكبر من القوانين .

ففي المثال السابق المتعلق بتغير الغاز والمنظمات فمن المنطقي أن عباراته قد استخدمت من التجارب العملية التي أجريت تحت ظروف معينة ومعروفة وعندما تأكد العلماء من صدق تلك العبارات أطلقوا عليها القوانين .

٤ - الضبط أو التحكم : Control:

في الحقيقة فإنه إذا ماتم اعتبار القدرة علي التحكم في الأحداث خاصية من خواص المعرفة العلمية فإنه قد يتم استبعاد شق كبير من المادة الموضوعية للعلم .

وعلي سبيل المثال فإن كل من الفلكي والجيولوجي قد يمكن اعتبارهم في بعض الاحيان من الفلاسفة ، فمع أنه توجد الكثير من التصنيفات والعبارات المفيدة والتي تحقق الشرح والتغير والتنبؤ والفهم الواضح الا انه وفي بعض الاحيان يكون تحكم الفلكي أو الجيولوجي في الظواهر التي يدرسها صعبا للغاية أن لم يكن من المستحيلات . فمثلا توقع أن يسيطر الفلكيين علي احداث في النظام الشمسي مثل الكسوف والخسوف ، أو سيطرة الجيولوجي علي الاحداث المتعلقة بالارض والزلازل الارضية يفوق حاليا قدراتهم .

فالقضية هنا تتعلق بكيفية الفهم وكيف أن المتغيرات الحقيقية تؤثر في الاخرى وكيف أن لها القدرة علي تفسيرها من أجل السيطرة علي الاحداث وصولا للتنبؤ .

وليس هناك من سبب واضح يجعلنا نعتقد أن بعض الظواهر الاجتماعية مثل خصائص البناء والحراك الاجتماعي ، أو النظام الاقتصادي من الصعب التحكم فيها كما يحدث في الزلازل الأرضية أو كسوف الشمس حيث يعتقد العلماء

الاجتماعيين بقدرتهم علي التصنيف والتفسير والتنبؤ والفهم من خلال نظرياتهم

النظرية Theory:

هناك أكثر من مفهوم لما تعنيه النظرية ورغم أن بعض تلك المفاهيم العلمية سيناقش في فصل مستقل إلا أن هناك بعض الملاحظات التي يمكن تناولها ومنها :

- الأولى :

تشير الي النظرية علي أنها مجموعة من التعميمات المدعمة والاكيدة أو مجموعة من القوانين .

- الثانية :

تشير الي مفهوم النظرية العلمية كمجموعة مترابطة من التعريفات والبيئات axioms والقضايا proposition قد اقتبست من المفاهيم الرياضية للنظرية ويطلق عليها البعض الشكل البديهي للنظرية .

ورغبة في الحصول علي فهم واضح أثناء وصف العمليات فإنه يبدو حينئذ أن هناك مفهوم ثالث للنظرية يتمثل في التوصل الي مجموعة من الأسباب يمكن اعتبارها العمليات السببية The Causal Process " لشكل النظرية " ويطلق عليه البعض الشكل السببي للنظرية .

ويلاحظ أن مجموعة العبارات في الشكل البديهي قد تفسر أسباب العمليات

ولكن هذا ليس بصورة دائمة إذا ما قارناه بالشكل السببي للنظرية

وتستخدم كلمة نظرية Theory كثيرا وهذا خطأ فادح للدلالة علي عدد من الأنواع الاخرى من الاشكال المجردة وتتضمن

١ - الاشياء أو الاحداث أو الاوصاف أو المفاهيم الفاعضة .

٢ - معرفة ووصف ماهية السلوك الاجتماعي المرغوب .

٣ - أي فروض أو أفكار لم يتم اختبارها .

كيفية اعتبار المفهوم أو العبارات العلاقية جزء من المعرفة العلمية .

How does A concept or statement Become part of ascien-
tific body of Know Ledge ?

بصفة عامة تتزايد درجة قبول المفهوم أو الفكرة كجزء من المعرفة العلمية بشروط :

١ - عندما يصبح كل عالم علي ثقة كبيرة بأن المفهوم أو الفكرة أكثر فائدة
للأهداف العلمية .

٢ - أن تعتبر مجموعة من العلماء أن المفهوم أو الفكرة تحقق مزيد من الاهداف
العلمية .

ويلاحظ أن الأفكار لاتقبل أو ترفض سواء كانت علمية أو غير علمية بصورة
 مطلقة ولكن تختلف في درجة تقبلها . وعلي الرغم أن هذه هي الطريقة الشائعة

والمناسبة لعمليات قبول المفاهيم والأفكار العلمية . إلا أنه وفي الواقع فإن الثقة الواسعة في النظرية تكون عالية بدرجة يمكن اعتبارها حقيقة إذا ما توافر لها الشرطان السابقان حيث أن أي شيء يخالف الحقيقة يعتبر خطأ .

وهناك عاملان يؤثران في اتجاه العلماء نحو المفهوم أو العبارة وهما :

١ - مدى فهم العلماء لمعنى العبارة أو المفهوم .

ب - اقتناع العلماء بأن المفهوم أو العبارة يفيد في تحقيق الأغراض العلمية .

وبصفة عامة يتوقف العامل الثاني علي مدى التوافق والاستجابة بين المفهوم وبين النتائج المتحصل عليها من البحث الامبيرقي (التجريبي) ، وترجع هذه الأهمية الرئيسية للبحث التجريبي في تأثيره علي درجة الثقة لدي العلماء للإهتمام ببعض اشكال المعرفة العلمية . وهذه الحقيقة لها أهمية كبرى لكي تجد المفاهيم والعبارات العلاقة مكانا لها في مجال بناء المعرفة العلمية ويجب أن يتوافر طريقة لمقارنة النتائج المتحصل عليها من خلال التجربة البحثية .

وإذا لم يمكن مقارنة مفهوم معين أو فكرة معينة بتجربة بحثية فإن هذا لا يشجع العلماء علي اعتبارها مقيدة للأهداف العلمية . فعلم القدرة علي اختبار الفكرة تعني أن العلماء ينظرون فقط الي الظواهر وليس للمعرفة التي يمكن أن يشترك فيها كل العلماء .

وعلي كل يمكن القول أن المعرفة العلمية المقبولة لدي جماعة من الأفراد ، أما النظرة أو الرؤية الفردية فلا يمكن اعتبارها معرفة علمية .

ومن أهم المناقشات الحاضرة هي في كيفية تحديد العلماء لموضوع فهم أو عدم فهم معنى العبارة أو المفهوم ففي مثل هذه المواقف من حالة عدم التأكد يقوم الأفراد بإختبار إدعائاتهم وتفسيراتهم بتفسيرات أخرى لعلماء آخرين ، فإذا كان هناك عدم اتفاق بين العلماء حينئذ لا يمكن لأي عالم من التلبد من حصوله علي الفهم الكامل لمعني المفهوم أو العبارة .

وترجع الأهمية للاتفاق علي معاني المفاهيم والعبارات العلمية الي وضع البدائل في الاعتبار

فأولاً :

إذا لم تكن هناك مشاركة في الاتفاق علي المعني فإن المعرفة العلمية لا يمكن نقلها من جيل من العلماء الي جيل آخر . ففي هذه الحالة فإن كل عالم سيضطر الي بناء هيكل المعرفة العلمية من نفس نقطة البداية وسيصبح من المستحيل تكوين شكل مفيد من المعرفة العلمية تحت هذه الظروف .

وثانياً :

إذا اعتبرت المعرفة العلمية بأنها المعرفة التي يتفق عليها العلماء علي أنها مفيدة لتحقيق الاهداف العلمية ففي هذه الحالة فإن المعرفة العلمية من المستحيل أن تكون كذلك مالم يكن هناك اتفاق علي معاني المفاهيم والعبارات العلاقية ، فإذا لم يكن هناك اتفاق علي المعاني فكيف يكون هناك اتفاق علي الاستفادة من أهمية كونها معرفة والتي تتمثل في التنظيم والتفسير والتنبيذ والفهم الواضح .

وتحت مثل هذه الظروف تتطور المعرفة من خلال العلماء المتخصصين بصفة عامة وذلك نتيجة المعرفة اليومية للأحداث بحيث تصبح جزء من الفلسفة الشخصية للعلماء نحو العالم وبحيث لا يكون هناك اختلاف حيال تلك المعرفة بالنسبة لغير العلماء .

والخلاصة :

إذا كانت المعرفة العلمية هي المعرفة التي يتفق عليها العلماء بأنها المعرفة التي تفيد في تحقيق الأهداف العلمية ، فلا بد من اتفاق العلماء علي فهم معني المفاهيم والعبارات العلمية التي تعبر عن المعرفة العلمية ، كما يجب أيضا أن يكون لدي أي عالم امكانية مقارنة بعض اشكال نظريته مع البحث الامبيريلي (التجريبي) .

الخصائص المرغوبة في المعرفة العلمية :

Desirable Characteristics of Scientific Knowledge .

يمكن بيان الخصائص المرغوبة والمطلوبة في المعرفة العلمية كما يلي :

١ - التجريدات Abstractness :

وتعني استقلال المعرفة العلمية عن كل من الزمان والمكان .

٢ - الموضوعية (وحدة الفهم) Intersubjectivity :

وتعني الاتفاق علي المعني بين مختلف العلماء .

٣ - المطابقة التجريبية Empirical Relevance

حيث يمكن المقارنة بنتائج حرية احري

وسيتم في الآتي مناقشة تلك الخصائص المرغوبة

١ - التجريدات Abstractness

تعني كلمة التجريد في أبسط معانيها أن المفهوم مستقل عن المكان والزمان المحدد. وبمعنى آخر فإن المفهوم غير مرتبط بزمان معلوم (زمن وتاريخ) أو مكان محدد (موقع)

أما عن سبب أهمية استخدام تلك المفاهيم في العلم بصورة مجردة ومختصرة فهناك سببان لذلك

الأول

يرتبط بالفرض الذي من أجله تقدم المعرفة العلمية

أما السبب الآخر فيتعلق بشكل ونمو المعرفة العلمية

وباعتبار المعرفة العلمية تعمل على التنبؤ بالمستقبل ، إلا ان عبارات المفاهيم المستخدمة هي التنبؤ لا تؤكد . مستقلة الزمن التاريخي فإذا ما افترض ان أهم قواعد الثقة في العبارات العلمية تكمن في استجابتها للنتائج التجريبية فإن أي عبارة متعلقة بالزمن الحاضر يجب أن نخلص الزمن الماضي ، فإذا كانت العبارة ليست لها صلة بالماضي حينئذ لا يمكن تطبيقها في المستقبل

وباختصار فإن أي عبارة علمية مدعومة بالبحث وترتبط بالزمن الماضي ولا يمكنها التنبؤ بالمستقبل فإن تلك العبارات لا تكون مفيدة في تحقيق أهداف العلم وهو التنبؤ بالمستقبل .

أما السبب الثاني : من متطلبات الحاجة الي التجريد الكفاءة ، فإذا ما تطور المفهوم العلمي أو العبارة وتحدد بمكان أو موقع ، حينئذ لا يمكن استخدامه للتنبؤ والتفسير في أي موقع آخر حيث أن كل موقع معين وثقافة معينة تحتاج الي هيكل من المعرفة العلمية .

وعلي ذلك يمكن القول أن الكفاءة في الاجراءات هي المحدد للفرض العلمي والذي بدوره يكون من الصعوبة معرفتها .

ومع ذلك فهناك من الأحداث ذات الأهمية والتي توجد اعتبارات كثيرة لوصفها نون الرجوع الي الزمان والمكان مثل حوادث الطيران ، والظواهر الجيولوجية وكثير من الأحداث التاريخية التي تقع جميعها تحت هذه الفئة . ففي كل حالة تتحدد الأحداث وفقا للمكان الذي وقع فيه حدث ، والزمن التاريخي الذي تم فيه الحدث

ويطلق علي التفسيرات التي ترتبط بحدث محدد بالتاريخ بالتفسيرات التاريخية . وتقيد معظم التفسيرات التاريخية الواسعة الانتشار في الاهتمام بالحدث . وتقبل المعرفة العلمية الخاصة به ، فإذا ما درست هذه المبادئ بصورة واضحة فإن نجاح تطبيق الحدث يزيد الثقة في المبادئ العامة والمفيدة للمعرفة العلمية .

ومع ذلك فإن الكثيرين من المفسرين للأحداث الإنسانية يميلون الي إهمال وإلغاء

المباني العامة لبعض الأحداث ويركّز على الأحداث الهامة

٢ - الموضوعية Intersubjectivity

وتنقسم الى

١ - الموضوعية في المعنى (Intersubjectivity (Meaning :

وتعني الموافقة المشتركة بين الأفراد للإمتثال بـ :

(١) الأحداث أو الظواهر التي يتضمنها المفهوم .

(٢) العلاقة بين المفاهيم المحددة بعبارة واحدة أو أكثر .

ومن السهولة الاتفاق على الاشتراك في الفهم المشترك للمفهوم فإذا استخدم عالم مصطلح أو مفهوم مثل شجرة ، الكتلة ، الاتجاه ، وإذا ما شاركه آخرون في نفس التعريف لتلك الكلمات ، حينئذ يكون هناك توافق أو اتفاق على المفهوم وهذا يحدث أثناء :

(١) محاولات توضيح وتعريف المفاهيم الجديدة .

(٢) التأكيد من وجود موافقة مشتركة على أي مصطلح يستخدم لتعريف مفهوم

جديد

ب - الموضوعية في المنطق (Intersubjectivity (Logical Rigor

هذا المفهوم يتعلق بالعلاقة بين المفاهيم الأكثر تعقيدا . فأي عبارة تشرح على

الأقل العلاقة بين مفهومين . وبافتراض أن هناك موافقة علي معني مفاهيم معينة فمن المفضل الأخذ في الاعتبار الظروف التي علي أساسها تم الموافقة علي العلاقة بين المفاهيم داخل العبارات وكذلك العلاقة بين العبارات .

وقد تسبب مجموعة العبارات مشكلة بين العلماء في حالة عدم موافقة تلك العبارات أو عدم قدرتها علي التنبؤ والتفسير . أما العبارة الواحدة فلا توجد مشكلة مترتبة عليها . وإحل هذه المشكلة فإن الأمر يتطلب إيجاد نظام منطقي مستقل في المحتوى والذي يمكن أن يستخدم في العبارة المنفردة كما في حالة العبارات المركبة .

وهناك اتفاق مشترك علي التنبؤ الذي يتم من خلال نظام منطقي مستقل تتضمنه النظرية ، وبمعني آخر فإن هذا النظام العقلاني المنطقي يمكن أن يستخدم في نظريات مختلفة تتعامل مع ظواهر مختلفة .

وهناك بديلان أمام العلماء في التعامل مع النظام المنطقي :

الأول :

حيث يمكن للعلماء تطوير النظام العقلاني لكي يستخدم مع نظرياتهم ثم اعداد هذا النظام ليقوم العلماء الآخرين بدراسته وملاحظته مستقلين عن ما تشتمله النظرية .

ومع ذلك فإن قليل من العلماء من لديهم الرغبة في تطوير انظمتهم المعروفة .

ثانياً :

إن العلماء يمكنهم استخدام نظام معروف قد تم تطويره عن طريق علماء آخرين .

ولحسن الحظ فإن هناك أكثر من نظام معروف ومتاح مثل ، نظم الرياضيات ، والكمبيوتر ... الخ ولقد تطورت كثير من الأنظمة المعروفة للرياضيات لتحقيق الأهداف العلمية للعلماء .

ويمكن بإختصار توضيح سبب الاحتياج الي الموافقة الموضوعية للعلاقات التي تربط بين العبارات ، حيث أنه اذا لم يتمكن العلماء من الاتفاق علي التنبؤ من خلال العبارات المركبة فإنه لن يكون من الممكن الاستفادة من تلك العبارات في التنبؤ وتفسير الظواهر .

واذا لم يحدث اتفاق بين العلماء علي الاستفادة من العبارات في تحقيق الأهداف العلمية فإنه من المستبعد قبول هذه العبارات كجزأ من تكوين وبناء المعرفة العلمية .
والاحتياج الي الموافقة المشتركة نمو العلاقات بين العبارات يشير الي الاحتياج الي ما يطلق عليه الموافقة في المنطق .

٣ - المطابقة التجريبية Empirical Relevance :

وتعني امكانية مقارنة عبارة علمية معينة (مفترض) مع بحث امبيريري (تجريبي) موضوعي . بمعنى قدرة العلماء علي تقييم مدى الارتباط بين النظرية

وبين نتائج البحوث التجريبية . ويعبارة أخرى فإن المطابقة التجريبية تعني امكانية مقارنة بعض اشكال العبارات العلمية . والاهمية فهم هذا لابد من أن توضح الاختلاف بين حدوث حدث وتفسيره لأن هذا يحتاج الي خبرة كبيرة .

فتفسير علاقة الحدث بالآخر أو أسباب الحدث هما من الأهداف الرئيسية للنظرية . فتناول الفرد ودراسته لحدث معين تعتبر من العمليات الدقيقة والحساسية وغالبا فإن كثير من العوامل تؤثر علي تفكير الفرد الذي يتناول الحدث .

فإذا ما صاغ فرد نظرية وكان المصدر الوحيد لتأييد ودعم الدليل هو تناول مايعهم هو شخصيا فقط حينئذ سيقلب عليه الطابع الشخصي في تناوله للحدث حيث انه سيهتم فقط بالتحليل الظاهر .

ولهذا لسبب فمن المستحب لأي عالم أن يكون قادرا علي فحص وشرح الاستجابة بين النظرية المحددة وبين البيانات التجريبية الموضوعية وذلك من خلال الكثير من الاختبارات ولحسن الحظ أن مثل هذه الاختبارات متاحة .

فإذا ما تم اعداد النظرية وكذلك الأدلة التجريبية التي تؤيدها في صورة ملائمة فإن هذا سيعطي الدليل المادي للعلماء الآخرين في امكانية استطاعتهم تحقيق النتائج لبحوثهم كما سيزيد من ثقتهم في الاشياء التي تتناولها النظرية .

مرة أخرى يجب أن يوضع في الحسبان البدائل حيث أنه إذا لم يمكن مقارنة الهدف البحثي بواسطة علماء آخرين حينئذ تصبح مثل هذه الاهداف عاكسة لفلسفة واضعها ولا يمكن أن تكون جزءا يمكن أن يساهم في بناء المعرفة العلمية .

ملخص واستنتاجات :

مما سبق يمكن القول أن هذا الفصل في استعراضه لتطبيق المفاهيم والعبارات داخل البناء المعرفي العلمي قد ركز على :

١ - التجريد :

بمعنى الاستقلال عن الزمان والمكان .

٢ - الموضوعية :

والتي تنقسم الى :

أ - التفسيرات :

ونعني بها الشرح والوصف بتفاصيل ضرورية مع مصطلحات مختارة للتأكد من أن المستمعين يوافقون على معنى المفاهيم .

ب - المنطقيات :

وتستخدم في الأنظمة المنطقية التي يشترك فيها ويقبلها العلماء للتأكد من الموافقة على التنبؤ وتفسير النظرية .

٣ - المطابقة التجريبية :

وتعني انه بالامكان دائما للعلماء الاخرين تقييم الاستجابة والعلاقة الايجابية بين النظرية ونتائج التجربة البحثية .

والاختبار الأخير لأي مفهوم أو عبارة هو امكانية تطبيقه وتبينه من خلال العلماء الاخرين للاستفادة منه في تحقيق الأهداف العلمية .

وفي هذا الفصل أيضا تم مناقشة أهداف العلم مع توضيح كل من التصنيفات والتفسيرات والنتيـّجات والفهم المشترك ، كما تم الإشارة أيضا الي كل من عمليات قبول الافكار المكونة لبناء المعرفة العلمية مع شرحها وذلك بفرض وضع بعض الخصائص المطلوبة والمرغوبة موضع الاعتبار مثل : التجريدات والموضوعية والمطابقة التجريبية .

الفصل الرابع

النظرية والمعرفة

Theory and Knowledge

الفصل الرابع

النظرية والمعرفة

Theory and Knowledge

هناك ثلاث مشاكل نظرية جدلية تتعلق بالنظرية الاجتماعية سيتم معالجتها في هذا الفصل .

أولي هذه المشاكل التي تقابلها ماهي النظرية التي نستخدمها ؟

حيث يوجد العديد من التعريفات للنظرية وضعت بواسطة واصفي النظرية كذلك هناك العديد من التعريفات التطبيقية المستخدمة في عملية بناء النظرية . والمشكلة هنا ماهي أفضل التعريفات أخذين في الاعتبار التأثير الواضح للقيم الضمنية أو كذا رغبتنا فيما نود أن نراه في النظرية .

ثاني المشكلات التي يتعين علينا مواجهتها أو مقابلتها هي ماهي النظرية الجيدة ؟

ويلاحظ أنه يوجد العديد من الآراء حول هذه النقطة موجهة النظر التي يتبناها الفرد لها تأثير علي نوع بناء النظرية الذي يقوم الفرد ببناءه ومفنا هنا ليس مناقشة أن كل نظرية يجب أن تطابق مثلاً علي ، ولكن نشير فقط هذه القضايا لنوضح كيف أن النظريات الحالية أو أن أجزاء منها يمكن أحداث تحسينات بها وأخيراً :

فإن المشكلة الثالثة تتعلق بطبيعة العلاقة بين النظرية والمعرفة بمعنى أنه كيف أن النظرية ترتبط بتطور المعرفة العلمية وهذه نقطة بالغة الأهمية حتي يمكن دراسة وتعديل الافتراضات الضمنية .

تعريف النظرية الاجتماعية :

The Definition of A Sociological Theory

وهناك اتفاق عام علي أن النظرية هي مجموعة من القضايا Propositions أو المفترضات أو العبارات العلاهية النظرية Theoretical statments (ويثيرج ، ١٩٦٢ ، جالبتج ١٩٦٧ ، رونا لنز ، ١٩٧١ ومن المحتمل أن تستخدم في ذلك الشكل البيهي Axiomatic theory أو Path diagram الشكل الماري أو المعري أو الفروض القربية ويلاحظ أن معظم المنظرين يرون أن النظرية يجب أن تكون أكثر من مجرد مفهوم واحد أو مجموعة من المفاهيم المترابطة مع بعضها .

وما نقترحه هنا هو أن النظرية يجب أن تحتوي ليس فقط علي مفاهيم أو قضايا ولكن يجب أيضا أن تحتوي علي تعريفات وتعريفات إجرائية وترابطات (وصلات) Linkages نظرية وإجرائية . فبالنسبة للمفاهيم والتعريفات يجب أن تنظم في صورة تعريفات أولية ومشتقة ، وبالنسبة للقضايا والترابطات يجب أن تنظم في صورة مقدمات ومعادلات .

والنقطة الأساسية هنا لماذا يفضل بعض الناس إضافة أجزاء للنظرية بحيث

تبدو أنها تحتوي علي عدد أكبر من المكونات . إلا أننا نميل الي القول او النظر الي النظرية علي انها مجموعة مترابطة من المفاهيم . وهذا التعريف البسيط يوضح ان كل جزء من أجزاء النظرية يضيف اسهاما مزيذا لفهم الظواهر الاجتماعية الموجودة حولنا . ولعل هذا يفيد هؤلاء الذين يعملون في مجال بناء النظرية . وفي نفس الوقت قد تكون هذه هي الاخرى نقطة خلاف من منطلق سؤال يطرح نفسه عن سبب احتياج الفرد الي كل عنصر من العناصر الست للنظرية .

وايا كان موضوع الدراسة والبحث فان النظرية الاجتماعية تهتم اساسا بتطوير اساليب زيادة فهم الاحداث الاجتماعية فالنظرية هي وسيلة الفهم في أي علم حيث انها تجيب دائما علي سؤال لماذا ؟ مثل لماذا يسلك الأفراد سلوكا معيناً ؟ ولماذا بنانا معين يسود عن غيره ؟ و ... الخ وعلي ذلك يهدف أي علم الي تطوير نظريات مقبولة وقبل التعرض لبناء النظرية المجتمعية يجب التعرف علي الملامح العامة لها . وعموما يمكن القول أن النظرية هي نشاط عقلي فهي تلك العملية التي يمكن بها تطوير بعض الأفكار التي يمكن أن تساعد العلماء علي فهم وشرح لماذا تحدث احداثا معينة .

يعرف (Ross, 1954) النظرية علي انها بناء متكامل يضم مجموعة تعريفات واقتراحات وقضايا عامة تتعلق بظاهرة معينة بحيث يمكن أن يستنبط منها منطقيا مجموعة من الفروض القابلة للاختبار .

كما يعرفها (Kaplan, 1954) بأنها بناء فرض رمزي يتضمن مجموعة من

القوانين المتسقة منطقيا فكل قانون يستتبع مباشرة من القانون السابق عليه والقانون يفسر الواقعة عن طريق ربطها بغيرها من الوقائع . ومعني ذلك ان النظرية هي مجموعة قضايا واقعية تفسر الظواهر وتمكننا من التنبؤ بها وهذه القضايا تتخذ لها ترتيبا معيناً بحيث تجيء القضايا العامة كمقدمات تستنتج منها باقي القضايا وهي ما يعرف بالنسق الاستنباطي وهو جوهر النظريات العلمية .

ويرى (Harre, 1970) ان بناء النظرية يتألف من تعميمات مستخلصة من دراسة الوقائع ومرتبطة داخل نسق منطقي يسمح باستنتاج احداها من الاخرى وتصحيح النظرية علي هذا النحو اعلي درجات المعرفة .

ويخلص (Good and Hatt 1952) دور النظرية في العلم فيمايلي :

١ - انها تحدد للباحث مجالا للتوجيه يستطيع في ضوءه أن يختار من المعلومات والبيانات ما يصلح للتجريد .

٢ - انها تقدم الاطار التصوري الذي ينظم ويصنف الظواهر ويعين العلاقات المتبادلة بينها .

٣ - انها تلخص الوقائع في صورة تعميمات تجريبية من جهة وفي نسق منطقي يضم طائفة من هذه التعميمات من جهة أخرى .

٤ - أنها أداة التنبؤ بالظواهر في الظروف التي تلمسها من قبل .

٥ - أنها تحدد الثغرات ومواضع النقص في المعرفة .

جدول يوضح اسهام كل عنصر من عناصر النظرية

The Contribution of Each Element of a Theory

Theory Parts أجزاء النظرية	Contribution الاسهامات
1- Concept names اسماء المفهوم .	Description and classification الوصف والتصنيف .
2- Verbal Statements الجملة اللفظية العائنية .	Analysis التحليل
3- Theoretical definitions operational definitions التعريفات النظرية التعريفات الاجرائية	Meaning المعنى Measurement القياس
4- Theoretical Linkages operational Linkages الترايطات النظرية الترايطات الاجرائية .	Plausibility المعقولة Testability القابلية للاختبار
5- Ordering into primitive and derives terms التنظيم في صورة مصطلحات اولية ومشتقة	Elimination of tautology التخلص من الحشو
6- Ordering into premises and equations التنظيم في صورة مقدمات ومعادلات .	Elimination inconsistency القضاء على عدم الترابط المنطقي .

أما الوقائع فهي بحدوثها المنبع الوحيد الذي تستقي منه النظريات العلمية ومن ثم فإن أهميتها تتلخص فيما يلي :

- ١ - الوقائع مصدر الهامنا بالنظريات .
 - ٢ - الوقائع تسهم في إعادة صياغة النظريات .
 - ٣ - الوقائع هي أساس رفضنا لتلك النظريات التي لا تتلاءم معها .
 - ٤ - قد تعمل الوقائع علي تغيير محور الاهتمام في النظرية .
 - ٥ - الوقائع توضح النظريات وتعيد تعريفها .
- اسهام كل عنصر من عناصر النظرية

The Contribution of Each theory Element

يوجد ستة عناصر أو مكونات أساسية تسهم في بناء النظرية . فبواسطة المفاهيم النظرية Theoretical Concepts نري رأي جديدة فهي يمكن أن ينظر اليها علي انها العدسات الوصفية للنظرية فهي تجنب انتباهنا الي الجوانب المهمة للعالم الاجتماعي . مثال علي ذلك مقالة ميرتون (Merton, 1957) الشهيرة عن مجموعة الانوار . لقد فتحت هذه المقالة طريقا جديدا للتفكير عن الانوار . ومثال آخر سابق علي مقالة ميرتون مناقشة سيمل Simmel عن الغريب Stranger (Wolf, 1950) فالغريب نمط اجتماعي ماكوف لنا جميعا ولكنه يهرب من دائرة اهتماماتنا حتي نلصق اليه كلمة أو صفة .

إن تطوير بعض القضايا (العبارات) النظرية يعني أننا قد تحركنا من الوصف الي التحليل . فبمجرد أن يرتبط مفهومان بطريقة ما فإننا يمكن أن نقوم بعمل تنبؤات وتفسيرات بالرغم من انها يمكن أن تكون علي مستوى ضعيف جدا . وربما نجد أن بعض من قوة وتأثير كتابات ماركس ترجع الي كثير من الفروض المضمورة في صفحات قليلة في البيان الشيوعي Communist Manifesto وعندما نقارن هذه الكتابات بأي عمل آخر في علم الاجتماع نجد الفارق الكبير في الخبرة acuity التحليلية . لذا فإنه من الأهمية بمكان قراءة الأعمال النظرية بهدف معرفة واحصاء عدد القضايا النظرية بها .

ان التعريفات تضعف الي وصفنا للظاهرة الاجتماعية عن طريق تقويم معني وقياس فكما ذكرنا من قبل قد يكون التعريف غير ظاهر (داخل - ضمن) اسم المفهوم ولكن العمل الإضافي لإظهاره ربما يكون أكثر أهمية ، فهو يقدم الدليل والبرهان علي اضافة شيئا جديدا . وفي المقابل فإن المفاهيم لا يجب ان تعدل كيلا حتي تنتظم في نظام وان كان هذا في بعض الأحيان ليس سهلا الا أنه عند تنظيم المفاهيم فإن هذا يحقق هدفا آخر وهو منع العشور .

أما بالنسبة للترابطات Linkages فإنها تضعف الي تحليلنا للظاهرة الاجتماعية عن طريق امداننا بالعقولة والقابلية للإختبار مرة ثانية . ان اضافة هذا الجزء ليس سهلا ولكن فوائده تستحق الجهد المبذول فيه .

واخيرا فان تنظيم القضايا والترابطات في مقدمات ومعادلات يساعدنا في

اكتشاف ما اذا كنا متسقين منطقيا في تفكيرنا .

ومن الناحية العملية تعتبر النظرية كاملة اذا احتوت علي مفاهيم وتعريفات وقضايا وترابطات . ويعتبر تنظيم هذه الاجزاء تنظيما استقرائيا استنباطيا عملا هاما للغاية الا أن ذلك قد يتحقق علي المدى الطويل نسبيا وببطء . لذا فإن هذا يجب أن يكون هدفا طويلا الذي أكثر منه كهدف قريب وفوري . كما أنه كلما أكثر عدد المفاهيم والقضايا فإن فوائد تنظيم المفاهيم والتعريفات والقضايا والترابطات تصبح عملا ضروريا . وهنا نذكر نصيحة (ميرتون ١٩٦٨) عن النظرية متوسطة المدى والتي تعتبر نصيحة هامة للغاية حيث يرى ان نظرية من هذا النوع تحتوي علي تعريفات وترابطات مثلما تحتوي علي قضايا وهو يرى ان بعض علماء الاجتماع قد يقبلون أقل من ذلك في نظرياتهم وهذا اختيارهم ولكن اذا كان تفكيرنا صحيحا فيجب ان تحتوي النظرية علي الاجزاء السابقة وعلي حد قوله قد نستطيع ان نتجنب القضايا النظرية ولكن هل نستطيع أن نقبلها بدون تحليل ؟ بالمثل يستطيع الفرد أن يجمع المفاهيم والقضايا (التعريف التقليدي للنظرية في علم الاجتماع) ويتجنب تمييز التعريفات والترابطات . ولكن عند المعالجة يفقد الفرد المعني والمعلولية وكذلك القياس والقابلية للاختبار ، لذا فإن التعريفات والترابطات يجب ان تكون علي الاقل جزءا من تعريف النظرية .

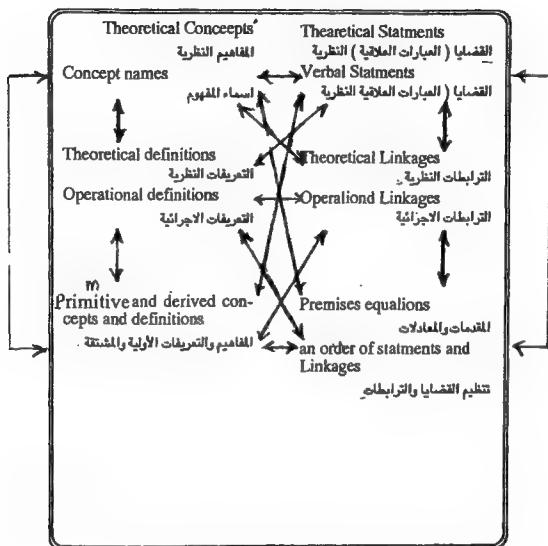
نقطة هامة اخري واجهت تعريف النظرية الا هو ما يسمي بالمستوي النظري والمستوي الاجرائي في النظرية حيث يعتبر التركيز علي التعريفات الاجرائية والترابطات خاصية من خصائص احدي المدارس الفكرية والتي تسمي المدرسة

الاجرائية Ope rationalism (أندلر ١٩٤٧) ،ميردمان ١٩٣٦ ، دود ١٩٤٣) لكن خطر هذا الاتجاه يظهر عند مؤيدي الاتجاه التحليلي ، فكل التحليلات المسارية Path Analysis تعطينا قياسا وقابلية للاختبار لكنها لاتعطينا بالمعنى والمعقولية ، فالنظريات التي لايمكن أن تقاس أو تختبر تعتبر غير مرغوب فيها .

مزاياء الأجزاء الستة في بناء النظرية :

سبق أن أوضحنا مزايا كل جزء من الأجزاء الستة النظرية ولذا فإلا فائدة من تكرار ذلك . ولكن ما يهنا هنا هو طبيعة العلاقة التبادلية بين الأجزاء . ان العلاقة التبادلية بين العناصر الستة موضحة في الرسم التوضيحي شكل (٣) حيث يتضح من الشكل وجود خمسة عشر علاقة بين الأجزاء الستة وكل سهم من الأسهم الموجودة في الشكل يشير الي تفاعل مبتكر .

شكل (٣) يوضح العلاقات المتبادلة بين أجزاء النظرية



* إن التفاعل بين المفاهيم النظرية والقضايا يتطلب مناقشة مما تحدثنا عنه سابقا . فبمجرد إكتشافنا لبعض القضايا يمكن تحديد المفاهيم النظرية بطرق مختلفة والعكس صحيح .

* ويلاحظ أنه بمجرد إضافة تعريفات فإن عدد التفاعلات تزداد لذا فإنه في بعض الأحيان نجد أنه من الضروري أن نغير كلا من المفاهيم النظرية والقضايا عندما نحول واحد من المفاهيم الي مفهوم إجرائي .

وفي بعض الأحيان قد يصانف القاريء مقالات في بعض المجالات العلمية يظهر منها أنها تختبر قروضا مختلفة جدا عن القروض الأمامية التي يختبرونها ويرجع ذلك لاختلاف التعريفات المستخدمة في الحالتين .

ولقد ناقش لوزار سفيلد (Lozarsfeld, 1951) مشكلة مماثلة تحت عنوان أو فكرة المؤشرات المعبر عنها والمؤشرات التنبؤية فإذا قرأ الفرد المؤشرات المستخدمة في مقالات المجالات العلمية نجد ذلك واضحا . ومع ذلك فإن النقطة التي نعالجها هنا هو أن إضافة تعريف نظري أو إجرائي يغير من القضايا التي نعالجها .

* كما أن إضافة الترابطات تعني زيادة ثلاثة تفاعلات أخرى وثلاثة مراجعات أخرى لتفكيرنا . فكل من الترابطات النظرية والاجرائية من الممكن أن تغير من محتوى قضايانا النظرية . فنحن نبدء بتقدير ما نتمنى حقيقة أن نتحدث عنه كشيء آخر أكثر مما تحدثنا عنه وهذا يصبح أكثر ايضاحا مقلما تغير الترابطات

مفاهيمنا وتعريفاتنا . ومناقشة الأسباب الخاصة بترابط مفهومين يكشف عن ضرورة استخدام مفاهيم أخرى مع تعريفات مختلفة . فعلى سبيل المثال اذا اكتشف الفرد أنه السبب في زيادة عدد التخصصات المهنية يقود الى تغيير في توزيع القوة لأن قنوات الاتصال الافقية تغير هيكل القوة الموجودة فإنه على الفرد أن يغير القضية النظرية التي تكيد رائد على الاتصالات الافقية ليقود الى حدوث انخفاض في المركزية . وطبيعي ان الفرد سيفير تعريفاته .

مثال آخر متعلق بقضية التدرج الطبقي حيث أن استخدام مؤشرات اجرائية مختلفة للتدرج الطبقي تؤدي الى ضرورة توافر ترابطات اجرائية مختلفة جدا في كل قضية نظرية يقرر الفرد استخدامها فمثلا تدرجات المكانة تقترح ترابطا واحدا ، والنسبة المئوية للدخل الذي يحصل عليه نسبة الـ ٢٠ ٪ الأعلى تتطلب ترابطا ثانيا ، والنسبة المئوية للدخل الذي يحصل عليه نسبة الـ ٢٠ ٪ من القاع تتطلب ترابطا ثالثا .

* كذلك فإنه عندما ننظم مفاهيمنا في صورة مفاهيم أولية ومفاهيم مشتقة ولما سبق أن أوضحنا فإن المصطلح المشتق يتكون من مصطلحات اولية تعبر عن نفس المفهوم فالتعريفات الاولى تظهر داخل المصطلحات المشتقة التي نود استخدامها فاذا حدث تغير في التعريفات الاولى والمشتقة فإن ذلك سيترتب عليه تغير في القضايا النظرية وكذلك تغير في الترابطات .

وبالمثل فإن المقدمات والمعادلات وتنظيم القضايا النظرية لها نفس نتائج

التعريفات والترابطات والمفاهيم والقضايا ولعل ذلك يتضح جيدا من خلال احد اشكال النظرية وهي النظرية البديهية للتنظيم -Axiomatic Theory of Organization (هاج ١٩٦٥) والتي لها اربعة عناصر للنظرية فمعظم النظريات البديهية يمكن ان تنخفض الي معادلات قليلة ومقدمات قليلة تكون متضمنة في الترابطات النظرية الاصلية. ولكن هذه المقدمات تشمل أيضا اسبابا اخرى تكون متضمنة كمتغيرات اضافية ، مقدمات اضافية ومعادلات اضافية وترتيب المتغيرات في يضع بعض المؤشرات الغير صابقة والتي تتطلب استخدام تعريفات اخرى ليست مدركة في الأصل .

ان أحد البراهين النقدية علي وجود الاجزاء الستة للنظرية هو ان كل عنصر أو جزء منها يشترط حدود الاختبار وكلما كان هناك عناصر كثيرة فان الاختيار يكون محدودا وتكون الحدود بسيطة ويترتب علي هذا التحديد ان القوة الابتكارية للنظرية تكون كبيرة وهذا يعني :

أولا :

ان احتمال الضلأ في الاختيار يكون محدودا .

ثانيا :

ان الاختيار يصبح عملية سهلة لأن البدائل قليلة .

والنقطة الاولى يصعب اثباتها اذا نظرنا للمرحلة الحالية لتطور النظرية في علم الاجتماع ومع ذلك قد يبدو هذا معقولا والي حد كبير اذا تناولنا قوانين نيوتن

الحركة فلقد استخدم نيوتن الهندسة كنموذج لبناء النظرية وهناك تشابهات كثيرة بين تنظيم المفاهيم والتعريفات في صورة تعريفات أولية ومشتقة وكذلك تنظيم القضايا والترابطات التي مقدمات ومعادلات ونماذج هندسية للتفكير . ففي الهندسة تستخدم التعريفات الأولية لاشتقاق مفاهيم أخرى ، وتنظيم القضايا التي يديهيات ومسلمات ونظريات ونتائج والفائدة الكبرى للتفكير في مجال الهندسة ان الفرد يكون أقل وقوعا في الخطأ بالتحرك في اتجاهين . وتتطلب البراهين تفكيراً عقلياً الى الامام والخلف . فالهندسة ليست نظاماً امبيريقياً ومع ذلك فهي تقتصر الى المؤشرات والمتراطات الاجرائية ولكن ذلك جوهري في العلوم الاجتماعية . فكما تحركنا الى اعلي والى اسفل في مستويات التحديد من التعريفات الأولية الى المؤشرات وخلفا الى المقدمات فان هذا يعني ان احتمال ان تكون النظرية جيدة هو احتمال كبير وتصنيف اسهاما جيداً الى المعرفة العلمية .

أما النقطة الثانية فيسهل ايضاحها حيث انه كلما اضفنا اجزاء للنظرية فان الاختبار يعبر أكثر تقييداً ولهذا يكون من السهولة اتمام عملية الاختبار .

الى هذا الحد فان اجزاء النظرية تثير جدلاً نقدياً كبيراً وذلك في مجال بناء النظرية والعاملون في هذا المجال مجبرين علي توفير الحلول للتخفيف من حدة هذا الجدل .

حيث يري (Zetterberg) ان العناصر الرئيسية للنظرية تشمل :

(1) للمصطلحات الأولية أو المفاهيم الاساسية وهي تعريفات تقدمها من طريق

مجموعة من الامثلة تبين ما نقصده من معناها

(٢) المفاهيم المشتقة وهي مصطلحات نحدد في ضوء المفاهيم الاساسية .

(٣) الفروض وهي قضايا تحدد العلاقات بين المفاهيم التي تم تجديدها .

(٤) مسلمة النظرية وهي مجموعة من الفروض متسقة فيما بينها ، وهي التي

يمكن أن تشتق منها باقي القضايا

وعموما وعلي حد قول (Turner 1982) فانه مهما اختلف مفهوم النظرية

في علم الاجتماع فإن هناك مكونات ثابتة ومشاركة بين جميع مفاهيم النظرية وهذه

المكونات الثابتة أو الاساسية أو الثنائية هي :

(١) المفاهيم

(٢) المتغيرات .

(٣) العبارات (القضايا) .

(٤) الاشكال .

وستتناول الدراسة كل مكون من هذه المكونات بشيء من التفصيل

Criteria for Evaluating theories

إن أهمية تعريفنا للنظرية تكمن في انه يزودنا بمقياس نقيس به الأجزاء النظرية . ونستطيع أن نقول الآن وبموضوعية تامة رأي من هذا العمل أو ذاك يكون نظرية أو كم يكون من النظرية فكما أوضحنا سابقا أصبحنا علي دراية بالأسس التي علي أساسها يمكن أن تبني النظرية فإذا كان هناك جزء من النظرية لا يحتوي علي تعريفات نظرية فإننا نستطيع القول بأن معاني المصطلحات لم تحدد . وإذا لم توجد ترابطات إجرائية فإن تكون هناك قابلية للإختبار كشيء مختلف عن القابلية للقياس . ويمكن أن نفضل هذا الاختلاف كما سبق ان ذكرنا . والمؤشرات الامبيريقية تسمح لنا بقياس المفاهيم فإذا استخدم هذا المعيار فقد يظهر ان علم الاجتماع لايملك في الحقيقة اية نظريات . فمعظم النظريات تفشل لاقتقاده الترابطات الاجرائية والترابطات النظرية .

ولكن هذا لايجب أن يسبب لنا حالة من الاحباط ولايجب أن ينظر اليه علي أنه نقد سلبي ومانعني أن يكون هذا نوعا من النقد البناء بهدف الإشارة الي ما يجب عمله .

والنظرية الاجتماعية يمكن أن تكون غنية اذا كانت هناك جهودا كبيرة ولايجب أن يفسر تقويمنا هنا علي أنه لايجود منظرين لعلم الاجتماع حتي اذا لم توجد هناك نظريات . ونحن نتساءل هنا كم من النظريات توجد ان النظريات المتكاملة عبارة

مر حصيلية جهود أفراد كثيرين حني وار كانت المحصلة النهائية مرتبطة احيانا باسم شخص واحد . ان الميزة الكبيرة لتعريفنا للنظرية هو أن نجذب الانتباه الي مايسهم به كل شخص لتحقيق الهدف المنشود

هناك معايير عامة متعددة يمكن أن نطبقها لتقييم أي نظرية وهذه المعايير تزودنا بمعايير أخرى تستخدم ضمنيا في الحكم علي النظرية فلو تناولنا مثلا نظريتين متنافستين علي نفس المشاركة (الرابعة) السلوكية . فعلي سبيل المثال النظرية التبادلية Exchange Theory عند هومانز Homans ونظرية التوازن Balance Theory عند هيدر Heider كما عرضها دايفز من قبل نجد أن هناك معايير أربعة أساسية للإختبار بين هاتين النظريتين وهذه المعايير الاربعة الأساسية هي :

١ - المجال The Scope .

٢ - الخاصة البارسونية (أو التركيز) Parsimony

٣ - دقة التنبؤ .

٤ - دقة التفسير .

ولقد حظي هذا التقييم بإهتمام فلاسفة العلم

١ - المجال .

إن فكرة المجال في أي نظرية تعتبر فكرة بسيطة حيث انها تقيس عند

المشكلات الرئيسية التي تتناولها النظرية في مجال التخصص الذي تختص به
وعتبقا ناقش ميرتون (١٩٦٨) النظرية مقومطة المدي كان في ذهنه فكرة النظرية
ذات المجال المتوسط مثل نظرية صراع الإبواز Theory of role conflict
أو نظرية عدم توازن المكانة Theory of status disequalibrium أو
نظرية الارتباط التفاضلي theory of differential association حيث أن
هناك نظريات مصممة لمعالجة مشكلة أو اثنين من المشكلات فقط.. حيث أنه من غير
المغروب فيه في علم الاجتماع وجود نظرية عامة كبيرة تتحدث عن معظم القضايا
أن لم يكن كل القضايا .

أن أحدى طرق قياس مجال النظرية وبدقة هو ملاحظة عدد المصطلحات المشتقة
ومدي ارتباطها بعدد المصطلحات الأولية فإذا ارتفعت نسبة المصطلحات المشتقة
الي المصطلحات الأولية يكون مجال النظرية واسعا . وهناك تعريف آخر للمجال
حيث يعني المجال ببساطة طبقا لذلك مدي عمومية النظرية .

بينما ينظر Wallace الي المجال علي أنه المجال الذي تعطيه النظرية والذي
يمكن أن يقاس بواسطة محددين أساسيين . المحدد الأول هو Substantive
scope والمحدد الثاني Spatiotemporal scope وتوضيح مدي الاختلاف
بين النظريات بالنسبة (Subscope) نفترض أن إحدى النظريات تشرح أو
تتناول شرح أي من البيروقراطية . الجماعات المرجعية ، الحراك الاجتماعي في
حين أن نظرية أخرى تشرح النظام الاجتماعي المتكامل بما فيه من جماعات
مرجعية أو بيروقراطية فإنه يمكن القول أن النظرية الثانية أوسع من الأولى فيما

يتعلق بـ Sab - scope واتوضيع مدى الاختلاف بالنسبة لـ Spat - Scope نفترض أن إحدى النظريات تشرح البيروقراطية في ألمانيا في القرن الـ ١٩ ، بينما النظرية الثانية تشرح البيروقراطية بصفة عامة في أي مكان وفي أي زمان فإن النظرية الثانية تكون أوسع من النظرية الأولى من حيث المجال ويلاحظ أن النظريات ذات المجال المحدود يمكن أن تستنبط من النظريات ذات المجال الواسع ومن أمثلة النظريات ذات المجال الواسع النظرية النسبية ومن أمثلة النظريات ذات المجال الضيق (قانون بوسل ، قانون نيوتن) .

٢ - الخاصية البارسونية (التركيز) Parsimony

تعتبر خاصية التركيز بين الخواص التي يجب أن تتصف بها القضايا النظرية ، حيث أننا نهتم بتفسير الكثير في كلمات قليلة وفي وقت قليل وتعكس خاصية البارسونية قوة النظرية فالنظرية القوية هي التي تجعل هناك افتراضات قليلة ولهذا فإن خاصية التركيز أو البارسونية تقاس من خلال نسبة المعادلات الي المقدمات وهذه الخاصية ترتبط الي حد كبير بفكرة المجال فالمجال والتركيز يمكن ان يختلفا فهناك نظرية ذات مجال واسع مثلاً وكلها قد لاتتصف بالخاصية البارسونية (التركيز) فتكون مجموعة من المقدمات ومعادلات أقل وبالتالي فالنسبة في هذه الحالة أي نسبة المعادلات الي المقدمات تكون قليلة وبالتالي فإنه في هذه الحالة يمكن الحكم علي النظرية بلقها غير قوية

الا أنه يجب الوعي بنقطة هامة وهو أنه ليس معني ان خاصية التركيز مطلوبة

في النظرية ان يكون ذلك مدعاة لاستخدام عبارات مركزة جدا وبالتالي قد تكون معقدة بدرجة كبيرة .

٣ - المعيار الثالث من معايير تقييم النظرية هو دقة التنبؤ :

ويقصد به شرح كيفية حدوث الاشياء في المستقبل . ودقة التنبؤ كمعيار من معايير تقييم النظرية ويمكن أن يطبق علي كل المعادلات ، لذا فإنه يمكن أن يرفضه البعض كمعيار للحكم علي النظرية في علم الاجتماع وذلك من منطلق انه ليست هناك معادلة واحدة حتي لو كانت تشتمل علي قرابة خمسون متغير تستطيع أن تزودنا بتنبؤ دقيق فالملحوظ الحكم علي التنبؤ . توافر مجموعة من المعادلات خاصة اذا لم تتأكد من الترابطات الاجرائية بين كل المتغيرات . مثال علي ذلك نفترض أننا نحاول التنبؤ بإحتمال حدوث ثورة في هذه الحالة يبدو أنه من غير المستحسن استخدام معادلة واحدة حيث يحتاج الفرد أن يعرف درجة السيطرة أو التحكم أو الممارسة في المجتمع ، وكيف أن المجتمع قادر علي انتاج منتجاته ، وكيف أن المجتمع قادر علي التكيف مع الظروف المتغيرة داخليا وخارجيا ، وهل هناك عوامل بنائية متعددة تسبب عدم الرضى . هذه كلها مجموعة من المعادلات . ولكن حتي كل هذه الأفكار الممكنة للتنبؤ بحدوث ثورة لاتشمل كل الاحتمالات التي أشار اليها اكشتين (Eckstein , 1954) في فحصه علم اسباب امراض Etidogy الحروب الداخلية .

من المهم أن نتعرف علي أنه في القضية البسيطة مثل « سوف يكون هناك دائما

ثورة في مكان ما في العالم ، تمدنا ببعض التنبؤ . فهؤلاء المهتمين بتحسين العلم يكون هذا نوع من الراحة لهم . فنحن لانعرف كم عدد أو متي أو أين ولكن نستطيع علي الأقل أن نحدد بدقة ومعقولية انه سوف يكون هناك دائماً بعض الثورات .

إن دقة التنبؤ كمتغير له أهمية يمكن أن تزيد القدرة علي التنبؤ بالأحداث التي بها اعداد فعلي سبيل المثال نحن نستطيع ان نقدر بدرجة من الدقة وبواسطة متغيرات قليلة عدد حالات الوفاة بسبب حوادث السيارات والتي يمكن ان يقع اثناء العطلة الاسبوعية ودقة التنبؤ الأكثر سوف تعدد العدد خلال فترة محددة من الوقت، سنة مثلاً وفي أي أوقات السنة وكلما حاولنا زيادة درجة الدقة كلما تطلب ذلك اضافة معادلات أكثر الي النظرية ولذا فإن دقة التنبؤ تعتبر خاصية أساسية من خواص النظرية ومعيار من معايير تقييمها .

ولسوء الحظ فإن عدد الدراسات الخاصة بالتنبؤ في مجال علم الاجتماع قليل نسبياً ويستثنى من ذلك بحوث الانتشار Diffusion (روجرز ، ١٩٦٢) ونتيجة لهذا القصور قليل لدينا الخبرة الكافية لقياس دقة التنبؤ ولقد لازمت هذه المشكلة علماء الاقتصاد لفترة طويلة من الزمن .

٤ - المعيار الرابع من معايير تقييم النظرية وهو التفسير الدقيق :

وهو أحد المعايير التي يصعب شرحها . حقيقة ان الفرد يريد نظرية صحيحة وواقعية أو صائقة ولكن هذا يتضمن مجموعة المشكلات الصعبة المتعلقة بنواحي

الصحيح أو الحقيقي أو الصادق . فمن نستطيع القول أنه عندما نقبل نظرية معينة . فإننا نفعل ذلك ليس فقط لأن للنظرية مجال واسع وتتصف بالتركيز ولأن مقدرتها التنبؤية معقولة نسبيا . ولكن وهذا مهم للغاية قد وجدنا أن التفسير قد جاء مضبوطا وهذا أكثر من كونه سؤال يتعلق بالبرهان ومع ذلك فإن هذا هو المكان الذي يلعب فيه البحث دورا حيويا حيث يمكن تفسير أي نظرية في مجموعة من المقدمات وتزويها هذه المقدمات بقصة عن الواقع علي الرغم من أنه يمكننا أن نتوقع سلسلة نتائج هذه الوقائع بدقة تامة . وهذا لا يعني ان القضية وراء هذه الوقائع مجموعة الترابطات النظرية أو المقدمات أن ذلك يرجع الي عوامل اخري غير التي سبق تحليلها . كمثال بسيط علي ذلك نظرية الصراع الاجتماعي Theory of Social Conflict حيث يمكن للمعادلات ان تتنبأ بدقة بحوث ثورة ولكن يبقى سؤال هام هو هل المقدمات دقيقة ؟ لقد افترضنا تفسيرنا واحدا يمكن في قصور تساهي المكانة لبعض الجماعات الاجتماعية الخاصة . وتفسير آخر أشار اليه ديفر Davis خاص بفكرة التوقعات المتزايدة . وهنا يظهر لدينا توقعين لنفس الواقعة فمن منها هو الأكثر دقة ؟ فلابد من تقديم حكم علي أي نظرية مهما كان ذلك صعبا .

وعلي المستوي العملي يلعب البحث دورا نقديا في مساعدتنا علي تصور أحكام بالطرق الآتية : اننا نبحث عما يسمى بالاختبارات الاستراتيجية للنظرية . وتوجد بدائل عديدة للتفسير حيث ان تفسير البحث الامبيرقي . يعتبر رئيسيا حيث انه يقدم لنا الفرصة لمعرفة المقدمات المقبولة وكذا المعادلات المقبولة .

طريقة أخرى للتفكير في مشكلة التفسير الدقيق هي ان نفكر في ضوء عدم الشرعية ومثال علي ذلك فلنتصور ببساطة مايلي :

أ يمكن أن تستخدم لكل تتبأ بحدوث ب لأن كلاماً أ ، ب قد احداثهما ج .
في هذه الحالة فإن تفسير أن سببته بواسطه ب لن يكون دقيقاً لأنه ستكون لدينا حالة عدم شرعية فبالرغم من أننا نتحدث هنا عن المعادلات فإن ذلك يرتبط بمشكلة التفسير ، واسوء الحظ فإننا نادراً ما نختبر في أبحاثنا تفسيرات بديلة متضمنة في مقدمات ومعادلات مختلفة ترتبط ببعض المتغيرات التابعة فإذا أجريت الكثير من هذه البحوث فإننا نستطيع تقديم أحكاماً نقدية عن كفاءة التفسير في نظريات معينة .

ولكن ربما تكون هذه مرحلة من مراحل البحث يجب أن تنتظر حتي ظهور نظريات أحسن بمجموعات منظمة من القضايا والترابطات ان التطوير مجال مرتبط بالتطوير في مجال آخر .

ويضيف Wallace للعوامل الاربعة السابقة لتقييم النظرية أو لبيان أوجه الاختلاف بين النظريات عاملين آخرين هما :

١ - اللغة :

حيث أن فائدة أي لغة في صياغة النظرية يتوقف علي رموز تلك اللغة كذلك علي قوانينيتها التي تحدد استخدامها (وهي مفردات اللغة وقواعدها) . فاللغة الرياضية لها استخدامات كثيرة في النظريات لأن رموزها وقوانينها ترتبط بالملاحظات

التجريبية . فالعمليات الرياضية مثل الجمع والضرب والمربعات والعدد والتكامل ذات فائدة كبيرة وذلك لأنها متناسب خطوات دراسة ظاهرة الانتحار لدور كايم والجاذبية الأرضية والتفاعل والقرعة والكتلة وتغير السكان والعرض والطلب ... الخ .

واللغة التي تستخدم في صياغة النظريات تؤثر علي المفترضات والملاحظات التجريبية والتعميمات والاختبارات المزمع اجرائها . وهناك عدة عوامل تحدد اختيار اللغة هي :

أ - توضح اللغة مدى الاختلاف والتناقض بين المفترضات والملاحظات ، وبين الملاحظات والتعميمات وبين التعميمات والنظريات وبين الآراء والنظريات .

ب - أن تكون اللغة بولية وهذا يعني قلة الحاجة الي الترجمة من لغة لأخرى ومن ثقافة لأخرى وذلك يسهل نشر العبارات .

ج - أن تكون اللغة مرنة .

د - أن تعمل اللغة علي زيادة وتوسيع النظريات وتطويرها .

٢ - مستوى التجرد :

يستخدم مستوى التجرد لقياس مدى تقارب مفاهيم النظرية مع الملاحظات الحقيقية . فالنظرية ذات مستوي التجرد المنخفض تكاد تكون مجموعة من المفترضات المختبرة ، في حين أن النظرية ذات المستوي العالي تتصف بشمولها علي مصطلحات خيالية بعيدة عن الملاحظات الحقيقية وتفسيرها غامض .

ومن ذلك يبدو واضحا أن كل من المجال ومستوى التجرد محدّدات أو أبعاد مرتبطة ببعضها فارتفاع مستوى التجرد يرتبط باتساع المجال . ومثال ذلك لرفع مستوى التجرد من عدد المهن الي تقسيم العمل فإن ذلك يدل علي مجال أوسع .

وهناك مشكلتان بالنسبة للعلاقة بين المجال ومستوى التجرد :

أ - أن العلاقة الايجابية بين المجال ومستوي التجرد يبدو انها ليست تبادلية فرغم أن زيادة مستوى التجرد يدل علي زيادة المجال فإن زيادة المجال قد لاتدل بالضرورة علي زيادة مستوى التجرد ومثال علي ذلك أن رفع مجال النظرية من الجماعات المرجعية الي المجتمعات الشاملة لايتطلب بالضرورة أي تغيير في تجرد المصطلحات رغم أننا قد لانحتاج الي اضافة البعض منها .

ب - حيث أن تغير في مستوى التجرد يتطلب تغيرا في المجال فإن التغيير الأخير غير محدود منطقيا فزيادة مستوى التجرد من عدد المهن الي تقسيم العمل أدّي الي توسيع المجال ولكننا لانعرف الي أي مدي أو في أي طريق .

العلاقة بين النظرية والمعرفة :

The Relationship Between Theory and Knowledge

تعتبر طبيعة العلاقة بين النظرية والمعرفة إحدى المشكلات الكبرى التي جنت انتباه لدة طويلة لذا قلقد تركنا مناقشتها للنهاية ولقد شغلت هذه القضية اهتمام الفلاسفة منذ القدم وإذا فإن عرضها في صفحات قليلة لايعطي لهذه القضية حقها وسنبدا فيما يلي تعريف المعرفة السوسبيولوجية ومعايير تقييمها . ولابد من ايضاح

انه توجد العديد من الكتب التي تضع نماذج توضح طبيعة العلاقة بين النظرية والمعرفة منها النموذج الايستمولوجي (فزيريك ١٩٧٠).

تعريف المعرفة السوسيولوجية :

سبق أن تناولنا تعريف النظرية الاجتماعية الا من أقرب التعريفات للواقع هو ذلك التعريف الذي يري أن النظريات الاجتماعية عبارة عن نماذج للواقع الاجتماعي . بعض النظريات تقترب من هذا الواقع لكنها ليست بالضرورة صورة كلية وكاملة لهذا الواقع . أما المعرفة فهي عبارة عن مجموعة من القوانين الصحيحة التي تصف هذه الصورة فالنظريات تقترب من المعرفة ولكنها ليست هي تماما .

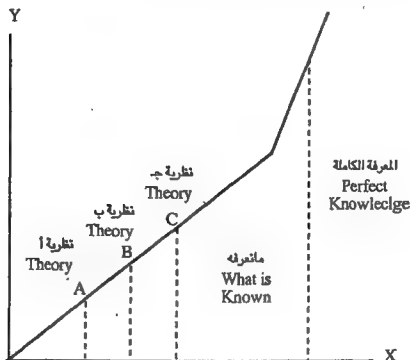
وبعبارة أخرى يمكن القول أن النظريات ماهي الا محاولة لبناء صورة بها مجموعة من الأجزاء ولكننا لانملك كل الأجزاء المكونة لهذه الصورة وكل مانقوم به هو أننا نحاول أن نكيف هذه الأجزاء مع بعضها بطريقة جيدة لتكون النظرية . وهذه الأجزاء عبارة عن مفاهيم نظرية منعزلة تتجمع مع بعضها لتكون النظرية وكما استمرت عملية التركيب عن طريق تجميع الاعداد الكبيرة وتنظيمها في تشكيلات متعددة فإن هذا يحقق ما أسماه كون (Khun , 1962) ثورة كبرى في مجال النظرية والمعرفة .

من تعريفنا للمعرفة أنها هي الصورة النهائية والنظريات هي التجميعات الكبيرة للمشكلات المجزأة فهي تقديرات لما يكون عليه أي جزء من أجزاء الصورة وهكذا . فالنظريات يمكن أن ننظر اليها علي أنها تقديرات للمعرفة . فالمعرفة هي الصورة

الكبرى النهائية أما النظريات فهي تتأول أجزاء من هذه الصورة كل نظرية تؤلف مجموعة من المكونات وتجميع هذه المكونات من خلال النظريات المختلفة يكون المعرفة .

Criteria of Evaluation and Knowledge المعايير التقييم والمعرفة

بالنسبة للقراء الذين يعرفون حساب التفاضل والتكامل نقول ان المعرفة عبارة عن حد Limit تتحرك نحوه النظريات والنظريات تقترب من بعضها اكثر لكنها لاتقترب من هذا الحد وهذا واضح في الشكل التالي .



والشيء المهم الذي نلاحظه هنا أن النظريات كلما اقتربت من بعضها كلما ازداد مجالها وتركيزها (أي كلما ازدادت البارسونية بها) وكذلك كلما ازدادت درجة الدقة في التنبؤ . وهذا يقودنا الى المعايير السابقة التي تناولناها عند الحديث عن تقييم النظرية فهذه المعايير تساعدنا في الاختبارات المتعلقة بمواقفنا المقترنة من حدود المعرفة العلمية . فإذا فسرت نظرية أ ونظرية ب نفس السلوك فإننا سوف نقبل النظرية ب علي أنها الاحسن إذ أن مجالها احسن وخاصيتها البارسونية جيدة كما أنها تتنبأ بدقة لأنها تعتبر تقريب تقديري جيد للمعرفة . وهكذا فإن المعايير الثلاثة الاولى وهي المجال والبارسونية والتنبؤ تعتبر معايير أساسية في حالات كثيرة للمعيار الرابع وهو دقة التفسير .

وهناك خلال هذه العملية ما يطلق عليه عملية الاحلال بمعنى احلال نظرية محل اخرى وهنا لا يجب أن ننظر الى موقع النظرية هل هي في الامام أو في الخلف . فالنظرية جـ في الشكل السابق يمكن أن تكون اعادة تشكيل جيد للنظرية أ . فهناك ميل الى العودة الى الوراء في بعض الاحيان . فالنظريات تشبه حفلات الزفاف : بعضها قديم وبعضها جديد وبعضها متزمت والآخره تقدم نتائج لا قود أن نراها لكن كل النظريات الجيدة تقدم التنبؤات والتفسيرات والتركيز والمجال .

وهناك طريقة من الطرق للتفكير في دقة التنبؤ هي ان التنبؤ مقياس لقربنا من الحد والمشمول هنا هو أننا لا نعرف ماهو الحد النهائي للمعرفة فنحن لانستطيع ابدًا منع كل الاخطاء لمجرد اننا لانستطيع ان نملك كل الحقائق حتي داخل مجال علم الاجتماع . ولكن في هذا الصدد يمكن تقييم بعض الايضاحات البسيطة فيمكن ان

نبدأ بمبدأ بسيط وهو محاولة التنبؤ بالطقس وهي قضية نظرية بسيطة يمكن ان تعرضها كالآتي : سوف يكون الطقس تقريبا نفسه اليوم كما كان أمس . الآن هذا التأكيد فيه تنبؤ وفيه بعض الدقة حيث انه في الجزء المتوسط العربي من الولايات المتحدة الامريكي يمكن للفرد ان ينبأ بالطقس لمدة ثلاثة ايام من اربعة وبدرجة معقولة من الدقة . وليس هذا تنبؤ ضعيف فكل الاشياء تؤخذ في الاعتبار وهذه لايمكن ان يطلق عليها نظرية ممتازة ولكنه التقريب التقريبي الاول للمعرفة .

فالنظرية هنا ليس بها دقة كبيرة لأنها لاتعالج تغيرات صغيرة في درجة الحرارة ، سرعة الرياح ، الضغط الجوي ، اتجاه الريح وربما لانتقاد الاكبر هو ان النظرية لاتعالج التغيرات الكبيرة التي تقع كل ٢ أو ٤ ايام عندما تحل كتلة الجو محل كتلة اخري ولاتقول النظرية اشياء عن الاعاصير الرياح الهوجاء ، زعابيت المياه .. الخ

بالطبع فان علم الظواهر الجوية تقدم بدرجة كبيرة الان ، حيث ان اضافة تغيرات اكثر ، وتحسن العلاقات وتقديم روابط اجرائية جديدة كل هذا ساعد في امكانية التنبؤ بحالة الطقس لمدة تصل الي خمسة ايام ولكن بالنسبة للفترات الطويلة فمازال التنبؤ غير دقيق .

نفس الشيء يمكن ان يقال بالنسبة لعلم الاجتماع حيث اننا نستطيع ان نقدم تنبؤات معقولة عن التجمعات Collectives الاجتماعية بالعبارة الآتية : تستمر التجمعات الاجتماعية في عمل نفس الأشياء التي تعملها دائما . فهي عبارة لها كل

عوامل القوة وكل عوامل الضعف كما في مثلثتها (الظواهر الجوية) ولكنها تقرب أولي للمعرفة حيث أنها تسمح لنا بعمل بعض التنبؤات . ومن الطبيعي أننا نرغب في الوصول الي درجة من الدقة أكثر من ذلك ولكن الثمن هو أن نبني نظريات أكثر وإضافة متغيرات أكثر وتحسين القياس ، وتطوير علاقات معقدة أكثر . ومن المأمول فيه أن الأساليب التي ناقشناها بالاضافة الي غيرها يمكن أن تساعدنا في التحرك نحو عمل تقديرات احسن للمعضلات لاجتماعية .

هذا التعريف للمعرفة والذي سبق تناوله لايشمل كل ما هو هناك في الواقع . فالحد Limit في الشكل السابق ربما يسمى بدقة أكثر معرفة علمية و يحتاج الانسان الي ابتكارات فنية كثيرة كي يكمل صورة الواقع الاجتماعي . وأكثر من ذلك هناك مجموعة متعددة من المشكلات فالمتغيرات العامة كما ناقشناها ملائمة في العلوم الاجتماعية مثل علم الاجتماع وعلم السياسة والاقتصاد .

ويمكن اعادة صياغة السؤال المتعلق بالمعرفة ليصبح هل لعلم الاجتماع نظريات تقريبية للمعرفة ؟ للإجابة علي هذا السؤال يمكن القول أنه ليس لدينا معادلات معبر عنها بواسطة برهان أو دليل أمبيرقي مثل القوة Force تساوي الكتلة Mass في السرعة Acceleration ($ق = ك \times س$) . لكن هذا لايعني أننا لانملك اي معرفة سوسيولوجية . فالمعرفة مثل أشياء أخرى كثيرة نجد لها درجات ففي بعض العلوم نجد أن بعض العلوم تملك كثيراً من هذه المعرفة والبعض الآخر من هذه العلوم تملك القليل من هذه المعرفة . فعلم النفس وعلم الاقتصاد مثلا لهما من المعارف أكثر مما لذي علم الاجتماع . ومنح جائزة نوبل لأحد علماء الاقتصاد لهو دليل علي ما وصل

اليه علم الاقتصاد من تقدم .

علم الطبيعة أيضا وعلم الكيمياء لهم من المعرفة العلمية أكثر مما لدى علم النفس وعلم الاقتصاد في اكتم المعرفة يتأثر بعدد من العوامل يتوقف علي عدد السنوات التي مرت علي نشأة هذا العلم وعدد الأشخاص العاملين في هذا المجال وعدد من العوامل الأخرى وبالنظر الي علم الاجتماع نجد أنه علم حديث نسبيا والمعارف المتوافرة لديه غير ناضجة نسبيا ولكنها بداية علي كل حال .

متضمنات التعريف في بناء النظرية :

Implications of the Definition for Theory Construction

عملية بناء النظرية عملية مستمرة لا تنتهي ابدا حيث أن النظرية لا تبقي يوما صحيحة كلية أو خاطئة كلية لذا فنحن نحاول وباستمرار تحسين أوضاع النظرية من خلال تحسين مساهمات كل عنصر من عناصر بنائها وكذلك تحسين الخواص أو معايير تقويم هذه النظرية أو النظريات .

وكذلك فإننا يجب فيما وراء القضايا والنظريات واسعة المجال والمركزة (الباريسونية) للوصول الي دقة أكثر في تنبؤاتنا وبالتالي دقة أكثر في تفسيراتنا .

ان مشكلتنا في علم الاجتماع أننا مازلنا نتحدث علي مستويات نظرية صغيرة . عزارة المفاهيم النظرية ، وبعض مجموعات القضايا النظرية ونتيجة لذلك فإن

الجهود المبذولة للاقتراب من المعرفة العلمية المطلوبة ليست دقيقة تماما ونتيجة لذلك فإن الجهود في هذا المجال محدودة للغاية .

إننا في حاجة لتقديم روشة Prescription كبيرة أخرى لبناء النظرية بهدف بناء تركيبات نظرية كبيرة فنحن في حاجة لتجميع نظريات العملية مع نظريات البناء ، كما أننا في حاجة الي أن نمزج أفكار ماركس بأفكار نور كايم ، كما يجب أن نستكشف الرابطة بين تحليل النظام الموحد مع تحليل القيم ، نحن نريد أن يعرف ماذا يحدث علي ضييل المثال ماذا يحدث عندما يمزج الفرد نظرية الدور مع نظرية التوازن .

فكلما حدثت مثل هذه الترابطات السابقة كلما استطاعت النظرية الاجتماعية أن تنطلي مجالا جيدا وتحقق تركيزا معقولة وبقة محتملة في التنبؤ وتفسير عالي .
الصعوبات التي تواجه صياغة النظريات الاجتماعية :

يعد (محمد : ١٩٨٤) عن هومانس Homans مجموعة من العوامل يرى أنها تقف حائل أمام صياغة النظريات الاجتماعية منها :

١ - تتمسم غالبية العبارات العلاقية بطولها التسببي وبدرجة عالية من التعقيد علي الرغم من إغفال المتخصصين في النظرية عديداً من الخطوات المتبعة في صياغتها بدعوى أن هذه الخطوات مسلمة قبلية وأن عرضها في النسق النظري سوف يجهد القاريء ويؤدي الي تضليله .

٢ - لقد أدت صياغة النظريات باللغة العادية أو اللغة الدارجة في كثير من

الاحيان الي طمس معالم النسق الاستنباطي ولقد كان من الممكن التغلب علي بعض هذه الصعوبات لو عرضت النظريات في صيغ رياضية .

٣ - تكشف مناقشة علماء الاجتماع لمفهوم النظرية عن عدم قنوتهم علي ادراك المعني النقيق لهذا المفهوم ويمثل بارسونز نموذجا واضحا لهذا الموقف حتي بات ان اغلب ما تطلق عليه مصطلح النظرية السوسيولوجية يتكون في الواقع من مجموعة من المفاهيم والتعريفات علي نحو مماثل قاموس اللغة الذي يخلو تماما من القضايا وهذا موقف تمثله بارسونز أصدق تمثيل .

٤ - ان النظرية السوسيولوجية عندما تحاول الكشف عن العلاقة بين الظواهر لاتتصل ذلك علي نحو صحيح فهي لاتذهب الي أبعد من الاشارة الي ان ثمة علاقة قائمة ولكن حينما نقول أن أ هي وظيفة (ب) ونقف عند هذا المستوي نون تحديد الوظيفة فان هذا الارتباط لايسمح باتمام عملية استنتاج أو استنباط القضايا وهذا هو ما نلاحظه علي النموذج المثالي الذي استخدمه بارسونز في عرض الاحتمالية الثنائية للسلوك الاجتماعي . وهكذا يبدو واضحا انه حينما نتقي صعوبية الاطار التصوري تصبح النظرية في نهاية التحليل مجموعة من القضايا التي استخدمها بارسونز وكل ما يمكن ان يقال في هذا الصدد ان هذه محاولات في نطاق العمل النظري وهو عمل وصفي في المقام الاول لايريقي الي مستوي النظرية .

٥ - ثمة مشكلة اخري بالغة الاهمية تتصل بالقضايا السوسيولوجية وبخاصة تلك القضايا التي يتوقف صحتها علي ثبات مجموعة من العوامل ذلك اننا عادة

مانجهل تلك العوامل بل ونجهل كذلك السبب الذي يدعونا للاحتفاظ بها ثابتة .

ملخص :

ان التعريف السابق للنظرية يوضح لنا لماذا نحن في حاجة الي ستة مجموعات مختلفة من الاساليب لبناء النظرية . انه من القضايا المثيرة للمناقشة انه عند اضافة عناصر اكثر لبناء النظرية فان هذا يجعلنا نقترّب من حدود المعرفة كما انه يحقق لنا اختيارات افضل .

ان كون النظرية تشتمل علي ستة عناصر فإن هذا يحقق بعض الخصائص الضرورية ألا وهي مجال أكبر ، تركيزا حسن ، دقة في التنبؤ ، حدة في التفسير وهذه المعايير توضح لنا لماذا نختار نظرية وتترك أخرى اذا كانت النظريتان تشرحان نفس الظاهرة . ومع ذلك فان نفس هذه المعايير توضح لنا ان عملية بناء النظرية عملية مستمرة والنظريات ممكن دائما أن يكون لها مجالا أكثر وتركيزا أكثر وبقية أكثر وحدة في التفسير أكثر .

وكما استمرت عملية بناء النظرية فاننا نقترّب من حيز المعرفة الكاملة التي هي الحقيقة ، او علي الأقل صورة دقيقة لعناصر الواقع الاجتماعي لذا فلا بد ان نستمر في البناء ونعيد التكوين ونقوم بالتوفيق بين النظريات . فهي بالضرورة عملية لانتهى ابدا .

والمفاهيم المستخدمة في النظرية يجب أن يكون لها خاصية هامة وهي التجريدية والمقصود بها أن المفاهيم لا ترتبط بأي نطاق زمني أو مكاني محدد فالمفهوم لا يرتبط

بأشخاص معينين أو بزمان معين . وبالرغم من أن استخدام مفاهيم محددة في بناء النظرية الاجتماعية يعتبر شرطاً حيوياً إلا أن هناك مشكلة نواجهها وهو كيفية ربط هذه المفاهيم المجردة بواقع الأحداث والمستوى التجريبي الذي يعيش فيه الباحث ولحل هذه المشكلة يجب أن يصاحب المفهوم المجرد سلسلة من التعاريف الإجرائية وهي تساعد الباحث على إدراك الظواهر في العالم الحقيقي والتي تشير لها المفهوم المجرد .

الفصل الخامس

أولاً: المفاهيم

ثانياً: العبارات

ثالثاً: أشكال النظرية

سيناقش هذا الفصل أربعة قضايا مرتبطة بالمفاهيم هي :

(١) تعريف المفاهيم .

(٢) الفرق بين المفاهيم المجردة والمفاهيم المحسوسة .

(٣) العلاقة بين المفاهيم المجردة المستخدمة في القضايا النظرية والتعريفات
الاجرائية ، والجراءات الوصفية لقياس المفاهيم المجردة في محيطات مكانية
وزمانية محسوسة (موقع البحث الامبيرقي) .

(٤) تكميم المفاهيم النظرية والتعريفات الاجرائية .

فإذا كان من المسلم به أن أهداف المعرفة العلمية أن تقدم نظاما تصنيفيا ،
دراسة للرموز ، تفسيرات ، وتنبؤات ، وفهم واع . انن فإن من الواضح أن أولي هذه
الاهداف هو دراسة الرموز والتي يمكن أن يعبر عنها بواسطة المفاهيم . أما

الأهداف الباقية (التفسيرات) التنبؤات ، الفهم الواع) فيعبر عنها بواسطة قضايا تحتوي علي مفاهيم علمية . لهذا فإنه بالنسبة لمعظم أهداف العلم فإن المفاهيم لايمكن الحكم عليها بعيدا عن القضايا التي تحتويها .

وبعبارة أخرى فإن القيمة العلمية للمفاهيم يمكن أن يحكم عليها فقط في ضوء فائدها العلمية . ويتم تقييم المفاهيم في ضوء وضوحها ويقاس الوضوح بواسطة درجة اتفاق من يستخدم هذه المفاهيم علي معناها .

اولا تعريف المفاهيم Definition of Concepts

المفاهيم هي المكونات الرئيسية النظرية شيء عادة من مفاهيم . والمفاهيم تشير الي ظواهر معينة مثل الجماعة ، المنظمة الرسمية القوي ، التطابق ، الاراء .. الخ فكل منها يعتبر مفهوم يعزل ملامح العالم الاجتماعي التي تعتبر هامة واساسية لفرض تحليل معين . والمفاهيم تتكون من تعاريف والتعريف هو بناء مصطلحي يدل الباحثين علي الظاهرة المشار اليها بالمفهوم فمثلا مفهوم مثل النزاع يمكن ان يكون له معنى فقط عند تعريفه ، فاذا قبلنا هذا التعريف له مثلا " النزاع هو التفاعلات بين الوحدات الاجتماعية حيث تعمل احدي هذه الوحدات علي منع الوحدات الاخرى من ادراك مصالحها " فهذا التعريف لمفهوم النزاع يساعد العلماء علي ادراك الظاهرة المشار اليها بالمفهوم ، فالتعريف يساعد العلماء علي رؤية نفس الشيء وعلي فهم ماهو تحت الدراسة . وهكذا فالمفاهيم التي تعتبر مفيدة في بناء النظرية يجب ان يكون لها خاصية هامة وهو ان تحمل معنى واحدا لكل من يستخدمها .

ولكن من حيث أن المفاهيم عادة يعبر عنها بكلمات اللغة الدارجة فانه من الصعب تفادي وجود بعض الكلمات التي لها معاني مختلفة وبالتالي تشير الي ظواهر مختلفة لمختلف العلماء ولهذا نجد معظم مفاهيم العلوم الطبيعية تعتمد علي مصطلحات فنية مثل الرموز الرياضية بينما في علم الاجتماع فان التعبير عن المفاهيم بهذه الطريقة لايعتبر أحيانا مستحيلا بل غير مرغوب فيه أيضا ولكن كل ما يمكن قوله في حالة علم الاجتماع هو أن الرموز اللفظية المستحدثة في تطوير مفهوم معين يجب أن تعرف بأكبر درجة ممكنة من الدقة حتي يمكن أن تعني نفس الشيء لكل الباحثين والدراسين

إذا رغب فرد في أن يشاركه آخر في أفكاره فيجب عليه أن يوصل افكاره بطريقة ما . وتتم عملية إرسال واستقبال الرسائل العلمية عن طريق اللغة سواء كانت لغة طبيعية أو مختزلة (مصطنعة) كما هو الحال في الرياضيات (أي لغة لايمكن أن تنتقل من جيل من العلماء الي جيل آخر) ، ولهذا فان المشكلة تكمن في التأكيد علي أن المرسل والمستقبل يوافقان علي معني الرموز المستخدمة لتقديم المفاهيم .

وهناك نوعين من الرموز أو المصطلحات المستخدمة في أي لغة سواء كانت لغة طبيعية أو لغة مصطنعة (مختزلة) .

١ - رموز أولية Primitive symbols :

وهي تلك التي يوجد موافقة مشتركة علي معناها ولكنها لايمكن أن توصف

باستخدام مصطلحات أو مفاهيم أخرى .

٢ - رموز أو مصطلحات اسمية (مشتقة) (nominal) Derived symbols

وهذه يمكن أن توصف باستخدام المصطلحات أو الرموز الأولية :

مصطلحات أولية	(توجد موافقة مشتركة بين من يستخدمها)
X	فرد
Y	يتفاعل
+	اثنين أو أكثر
مصطلحات مشتقة (اسمية)	(محددة عن طريق الجماعات الأولية)
$Z = Y + X$	جماعة -مزدوجين
	أو أكثر يتفاعلون
	بانتظام
	منظمات رسمية - نظام
	اجتماعي محدد بقواعد واجراءات رسمية .

أما عن المصطلح المشتق (Z ، جماعة ، منظمة رسمية) وتعريفه فإنه يتكون من مصطلحات أولية تعبر عن نفس المفهوم . والفائدة الرئيسية للمصطلح المشتق تكمن في أن استخدامه كافي ، كما أنه يتطلب مجهود أقل وأكثر مجموعة من الكلمات .
والبعض يتجنب استخدام هذا المصطلح ويستخدم بدلا منه التعريف .

هناك مشكلة في العلوم الاجتماعية وهي اضافة معني للكلمات التي تم تعريفها

من منظمتها وخاصة اذا استخدمت الكلمة في مفاهيم أخرى أو بمعنى آخر اذا كان لتلك الكلمات استخدام في مفاهيم أخرى . وغالبا ما يعد هذا المعنى المضاف - غير المقصود بواسطة الكاتب عن معنى الجملة أو يحدد حلا واحدا لهذه المشكلة باستخدام رموز أو كلمات مخترعة ، وهي كلمات نادرا ما نصادفها أو عبارات لا يبتنية بهدف وصف أو تعريف المفهوم ولكن مثل هذه المصطلحات يوجه اليها نقد لأنها عقيمة أو صعبة القراءة . ويصعب تحويل المصطلحات الأولية الي غيرها من مصطلحات لأنه لا يمكن تعريفها بواسطة لغة أو رموز أخرى .

ان معاني هذه المصطلحات يمكن أن تحول فقط بواسطة الأمثلة المشار اليها غير أمثلة المفهوم التي يشير اليها المصطلح . وعندما يحدث ذلك فإن الكاتب يعد القاريء بفرصة لكي يتعرف علي خبرته المناسبة لانتطباعاته (اشارة ، أصوات ، الابتسامة .. الخ) والتي لا يمكن وصفها ولكن يمكن تعريفها فقط من خلال مصطلح أولي .

باختصار ان الطريقة الوحيدة " لتحديد " مصطلح أولي هو التاكيد من أن كل من يستخدمونه يربطون المصطلح لنفس المفهوم أي يشيرون الي حالات المفهوم وغير حالاته لكي يكون الآخر قادر علي المرور بخبرة الانتطباعات الحسية التي تحدد المفهوم .

ولأن المصطلحات الأولية مترابطة غالبا ويصورة مباشرة بالانتطباعات المشاركة فإن هذه المصطلحات تعتمد علي عدة أفراد يشاركون نفس الخبرات وغالبا ما يكون

مجموع العلماء الذين يشتغلون بنفس الظاهرة ذوي خبرات معاملة وانطباعات معاملة غير مشاركة بواسطة الآخرين . وهذه المجموعات المختارة من العلماء توافق علي معني مصطلحات أولية . ولكن بعض العلماء الذين يشتغلون بهذه الظاهرة أو غير العلماء يشعرون براحة تجاه هذه المصطلحات . إن أي فرد مدرب تدريباً جيداً يمكن أن يكون قادراً علي مشاركة هذه الخبرات الخاصة وأيضاً علي معاني المصطلحات الأولية .

هناك نوعين آخرين من التعاريف يجب تناولهما هما :

١ - التعريفات القاموسية Dictionary definition :

والتعريفات القاموسية عبارة عن محاولات رئيسية لوصف المفاهيم المشار إليها بواسطة مصطلحات (أو كلمات) اللغة الطبيعية . والتعريفات القاموسية تعريفات دائرية بمعنى أن الكلمة الأولى تقود إلي الثانية ثم إلي الثالثة التي تقود مرة أخرى إلي الكلمة الأولى . هذا لأن التعريف القاموسي لا يمكن أن يكون واضحاً أكثر من المصطلحات الأولية للغة الطبيعية .

٢ - التعريفات الحقيقية Real definition :

وهي تلك التعاريف التي تصف الحقيقة " الجوهر " أو " الخصائص " الحقيقية لموضوع أو ظاهرة ما . ويفترض هذا النوع من التعريفات أن الموضوعات أو الظواهر لها بعض الخصائص يمكن أن تكتشف أو توصف وهناك اتجاه حديث جداً يفترض أن الملاحظين يشيرون إلي خصائص الموضوعات أو الظواهر وليس هناك

آية " حقيقة " غائبة يمكن أن نكتشف ونتيجة لذلك فإن التعريفات الحقيقية نراها
بصورة أقل .

والخلاصة :

أن الجانب الأكثر أهمية لأي مصطلح علمي - يستخدم للإشارة الي مفهوم - هو
درجة الموافقة علي معناه ، أي الموافقة علي طبيعة المفهوم ، والمصطلحات المشتقة
تتكون من مصطلحات أولية تشير الي مفاهيم يشارك فيها الطماء ، وتحقيق الموافقة
بين المستمعين علي معني مصطلح معين أكثر أهمية من الصورة الحقيقية للتعريف
نفسه .

المفاهيم المجردة في مقابل المفاهيم المحسوسة

Abstract Vs. Concrete Concepts

يشير مصطلح " مجرد " الي نوعين مختلفين من خصائص المفاهيم ،
والاستخدام الذي يتكرر كثيرا هو المقارنة بين المفاهيم المجردة والمفاهيم
المحسوسة . وفي هذا الاستخدام فإن المفاهيم المجردة هي هذه المفاهيم المستقلة
تماما عن مكان معين أو زمان معين . بمعنى آخر فإن المفهوم المجرد لا يرتبط بأي
خلفية مكانية (الموقع) أو زمانية (تاريخية) . أما اذا كان المفهوم مرتبط بزمن أو
مكان معين فيعتبر مفهوما محسوسا .

وفيما يلي أمثلة لمفاهيم مجردة ومفاهيم محسوسة :

الاختلاف المحسوس	محسوس	مجرد
محدد بمكان - محدد بمكان وزمان تاريخي	درجة حرارة الشمس درجة حرارة الارض يوم ٢٦ يوليو ١٨٦٧	درجة الحرارة
مجرد زمان تاريخي	٤ ديسمبر ١٩٦٧ الي ٦ ديسمبر ١٩٦٧	٣ أيام
مرتبط بنظام اجتماعي معين	ماهي فكرة هاري عن الرئيس ماهي فكرة الرئيس عن هاري	اتجاه
مرتبط بنظام اجتماعي معين	الولايات المتحدة الامريكية شركة المحركات العامة	نظام اجتماعي
مجموعة معينة من الناس	جو ، هاري ، بيتر ، بوب من عائلة جونز	جماعة التفاعل وجهة الوجه

في كل حالة من الحالات السابقة يكون معنى المفهوم المحسوس متضمنا في
معنى المفهوم المجرد المرتبط به ، والاحداث المحسوسة عبارة عن أمثلة (حالات)

لمفاهيم مجردة .

إن أي قضية في جوهرها عبارة عن وصف لعلاقة بين اثنين أو أكثر من المفاهيم ، بينما تكون العلاقات مجردة دائماً ومستقلة عن أي محتوى ، ومستوى التجريد في القضية يعتمد علي مستوى التجريد في المفاهيم فإذا كانت المفاهيم مجردة تكون القضية مجردة وإذا كانت المفاهيم محسوسة تكون القضية محسوسة .

ان للتجريد معاني كثيرة نناقشنا واحدا منها فقط (الاستقلال عن الزمان والمكان) . ان مفهومين معينين قد يكونا مستقلان عن الزمان والمكان وتكون القضية اكثر تجريدا من غيرها . وإذا كان هناك مفهوم متضمن داخل مفهوم اخر فان الثاني يعتبر اكثر تجريدا . مثلا مفهوم العاطفة *Sentiment* اكثر تجريدا المحبة *Liking* فالعاطفة ميل عاطفي ناحية شخص اخر ومفهوم المحبة هو شعور ايجابي تجاه شخص لايعط اخر بمفهوم العاطفة يمكن ان يشمل مفهوم المحبة ومع الحب " الإعجاب " وغيرها ، في هذا المثال نجد ان كما سبق ان اوضحنا ان مفهوم " العاطفة " اكثر تجريدا لانه يحتوي علي معنى " المحبة " .

وهناك تساؤل هل يكون المفهوم اكثر تجريدا ؟

الاجابة بنعم أنظر مرة اخري علي سبيل المثال الي المفهوم " عاطفة " ، الحب ، التقدير ، المحبة ، الاحترام تعتبر كلها انواع مختلفة من العواطف . ان مفاهيمي المحبة والحب يرتبطان ارتباطا ايجابيا ولايحتمل ان يرتبطا ارتباطا سلبيا . من ناحية اخري من الممكن ان يكون الشخص غير محبوب ولكنه محترم ويكون هذان

الاتجاهان مرتبطان ارتباطاً سليماً . في مثل هذا الموقف من الصعب أن نحدد نوع العاطفة الموجودة بين الشخص الأول والشخص الثاني حيث أن عدم الحب اتجاه سالب أما الاحترام فهو اتجاه موجب . إن المفهوم النظري " عاطفة " متداخل كثيراً كما أنه مجرد وتواجهنا صعوبة عندما نحاول تحديده وجوده .

إن هذا يقوينا إلى ضرورة تحديد معيار لتقدير ما إذا كان المفهوم النظري مجرد جداً أو واسع جداً وهذا المعيار ولأسوء الحظ يعتمد على فهم معنى " المفهوم الاجرائي " . ببساطة إن المفهوم الاجرائي عبارة عن مجموعة من التعليمات أو الأسس مستقلة عن الزمان والمكان (أي مجردة) والتي تشرح الاجراء التي تتبع للفرد لتحديد عما إذا كان المفهوم في موضعه الخاص .

وبصورة عامة تعتبر المفاهيم النظرية أكثر تجريداً من التعريفات الاجرائية وتكون التعريفات الاجرائية المتعددة بمثابة " مؤشرات " لمفهوم نظري واحد .

فالمفهوم النظري هو أي مفهوم يكون أكثر تجريداً من أي تعريف اجرائي أو اجراء للقياس ويعتبر جزءاً من نظرية أو يتوقع أن يكون له فائدة في تلخيص نظرية .

هذا يعني أن مفهوم " عاطفة " ، " محبة " ، " احترام " وغيرها تكون مؤهلة لأن تكون مفاهيم نظرية حيث أنها أكثر تجريداً .

ويعتبر المفهوم النظري أكثر تجريداً إذا كانت نتائج مجموعة التعليمات أو الأسس لتحديد الحالات الاجرائية للمفهوم غير متسقة مع نتائج المجموعة الثانية من

التعليمات لتحديد المفهوم نفسه . فالمفاهيم لاحتياج لأن تكون مرتبطة ايجابيا ولكنها في نفس الوقت لايجب أن تكون مرتبطة سلبيا . اما اذا وقع مثل هذا الارتباط السلبي فان من الصعب الموافقة علي متي تحدد وقائع المفهوم .

واخيرا : يمكن القول ان المفهوم النظري لايجب ان يكون محسوسا ، ولايجب ايضا ان يكون مرتبطا بحالة زمانية أو مكانية معينة ، ولايجب ايضا ان يكون اكثر تجريدا الي الحد الذي نجد صعوبة في تحليل حالاته . ان تقرير مستوى التجريد الاكثر فائدة للمفاهيم النظرية يعتبر نوعا من الحكم ، والبرهان . فتحديد المستويات الهامة للمفاهيم النظرية المجردة علي المستوي الحقيقي يعد من الأمور الهامة لابداء الرأي . وبالنسبة للدليل التجريبي فلقد اصبح من السهولة تصيد اذا ما كان المستوي الصحيح للمفهوم التجريبي قد تم فهمه .

قياس المفهوم Concept Measurement :

من أحد الخصائص الهامة التي يجب ان تكون في العبارة العلمية هو امكانية مقارنة العبارة ببعض الظواهر أو الظاهرة . ويعتبر البرهان الامبيرقي احد الخصائص الهامة لأي قضية علمية حيث من الممكن مقارنة القضية بالظاهرة أو ببعض الظواهر ، وهذا يتم بالاشارة الي حالات المفاهيم النظرية في محيطات محسوسة ، بمعنى انه من المهم ان ترتبط المفاهيم النظرية بانتطاعات حسية في مواقف حسية ، ومع ذلك فليس من الضروري ان المفاهيم المتضمنة في مجموعة من القضايا أو في نظرية يمكن ان تقاس فليس هناك شخص شاهد حقيقة لره أو

الكثرون ، ولكن ما نلاحظه هو الآثار المترتبة علي الالكترونات أو الفرات .

ويطلق علي المفاهيم النظرية التي يصعب ان تقاس مباشرة في محيط محسوس بالمفاهيم الافتراضية . ونحن نحاول التوصل الي انواع من التعريفات لتزويدنا باسس او قواعد تقرير المفهوم النظري في محيطه الحسي وتسمي هذه التعريفات بالتعريفات الاجرائية .

: Operational definitions ويمكن ان نعرف التعريف الاجرائي

التعريف الاجرائي هو مجموعة من الاجراءات التي تصف الانشطة التي يؤديها الملاحظ كي يستقبل انطباعات محسوسة (أصوات - انطباعات بصرية وغيرها) تشير الي وجود أو درجة وجودها في المفهوم النظري .

ويجب أن تكون التعريفات الاجرائية مستقلة عن الزمان والمكان حتي تستخدم في محيطات محسوسة مختلفة وفي أزمنة مختلفة .

وطبي سبيل المثال من الممكن ان نقيس " قلق " الفرد أي الحالة الانفعالية لقلقه بأي طريقة من الطرق الثلاث الآتية :

١ - من خلال الملاحظة المدرية حيث يسمح للملاحظين المدربين مثل علماء النفس التحليليين كي يقدموا حكمهم فيما يتعلق بدرجة القلق .

٢ - ان نقيس نشاط الاعضاء الفسيولوجية مثل قياس ضغط الدم ، معدل التنفس ، نشاط الغدة الدرقية وغيرها .

٢ - من خلال اعطاء الفرد استمارة استبيان ودراسة نماذج الاجابات فمثلا اذا كانت الاجابة بنعم عن السؤال : هل تشعر بأن الحجرة غير مريحة فان الاجابة تدل علي درجة من القلق اكثر منها في حالة الاجابة بلا .

ان كل اجراء من هذه الاجراءات يمكن ان يحدد في علاقته بالمفهوم النظري للقلق ويمكن ان يستخدم لقياس القلق في مواقف مختلفة . فكل اجراء يحدد ما يفعله الفرد ليكتسب انطبعا حسيا مرتبطا بدرجة القلق عن فردا آخر .

وهناك مثال آخر يوضح ذلك فمثلا لو كان المطلوب تحديد الحالة الكهنوتية أو القرة أو المكانة وذلك في جماعة المناقشة وجها لوجه وبالرغم من عدم امكانية قياس الحالة الكهنوتية مباشرة ، الا ان هناك اجراءات عديدة وخطوات لها صلة بمفهوم الحالة الكهنوتية وتستخدم لتحديد الجماعة الخاصة وتشمل تلك الاجراءات الخطوات التالية :

١ - منزلة ورتبة الاعضاء في الجماعة المتعلقة بقوة التحدث عند المبادرة .

٢ - منزلة ورتبة الاعضاء في الجماعة المتعلقة بعبطة التحدث عن النواحي المستقبلية .

٣ - منزلة ورتبة الاعضاء في الجماعة من خلال قوتهم ومكانتهم في الجماعة من خلال الحكم الواضح للملاحظين .

٤ - متوسط منزلة جميع اعضاء الجماعة التي يقبلها الاعضاء والمرتبطة بتفويضهم وتعاونهم مع الآخرين .

٥ - السماح للاعضاء باتخاذ القرارات نحو المشاكل الخاصة ثم عمل ما يطلق عليه جماعة القرار Group decision ويتم ترتيب اعضاء الجماعة وفقا لدرجة الاتفاق على القرار الذي تتخذه الجماعة (جماعة القرار) . ويتم ترتيب الاعضاء في الجماعة وفقا لتأثير قرارهم على قرار الجماعة حيث يتحدد نفوذهم أو قوتهم .

ومرة أخرى فإن كل تلك الخطوات المتعلقة ببعض اشكال وانواع المفاهيم النظرية للحالة الكهنوتية توضح للباحثين كيفية الحصول على احساس وانطباع يرتبط بالمفهوم النظري .

وعندما يكون المفهوم النظري معقدا مثل الامثلة المختلفة للحالة الكهنوتية ، فهناك كثير من التعاريف الاجرائية يجب ان تكون مرتبطة بنفس المفهوم النظري مثل الطرق الخمس السابقة لقياس القوة والمكانة والمنزلة .

وهناك تساؤل هام يدور بخصوص التعاريف الاجرائية هو هل من الواجب ان تكون كل التعاريف الاجرائية الممكنة ذات علاقة ايجابية ؟ وبمعنى آخر وصورة أخرى هل من الضروري ان القراءة المتمكنة والعالية والتي يشتمل بها فرد ان تساعد في تحقيق قراءة متمكنة لآخر ؟

والاجابة في هذه الحالة هي بالنفي وذلك لأن بعض معاني المفاهيم النظرية لاينبغي ان تقاس عن طريق كل تعريف اجرائي ممكن فمثلا ترتيب منزلة الاعضاء من ناحية الدور الذي يؤديه (التحدث مباشرة لهم) لايجب ان يكون مرتبطا ايجابيا

مع درجة تأثيرهم علي قرارات الجماعة . فكل تعريف اجرائي له علاقة بالاشكال المختلفة لمفهوم الحالة الكهنوتية .

وهناك علاقات مختلفة ومحتملة بين التعاريف الاجرائية :

فأولا :

هناك علاقة وارتباط ايجابي وموجب بمعنى انه لو كان أحد المقاييس ذا قيمة عالية فإن الآخر سيكون ذا قيمة عالية أيضا .

وثانيا :

فهناك كذلك ارتباط سلبي بمعنى انه اذا كان احدهما ذا قيمة عالية فإن الآخر سيكون ذا قيمة منخفضة .

وثالثا :

قد لا يكون هناك ارتباط حيث ان قيمة أحد المقاييس تكون مستقلة عن المقياس الآخر . وعموما وعلي الذي البعيد فإن أي تعريفان اجرائيان ليس بينهما أي ارتباط سلبي فإنه في هذه الحالة لاتبرز مشاكل وهذا يعني انه من الممكن أن يرتبطا ايجابيا أو قد لا يكون بينهما ارتباط .

مثال علي ذلك مفهوم المرتبة أو المنزلة Status rank وهي مركز الافراد مع الاهتمام بالحالة القربية في حالة جماعة صغيرة العلاقات فيها وجهها لوجه نجد أن هناك وسيلتان لقياس مفهوم المنزلة وله تعريفان اجرائيان :

الأول :

هو ميل اعضاء الجماعة لاختيار فرد يمثل مكانة اجتماعية حيث يتم اختيار هذا الشخص نو المكانة الاجتماعية المرتقعة من خلال استخدام وسائل القياس الاجتماعي .

ثانيا :

المقياس الثاني هو شعور أفراد الجماعة بأن هذا الفرد له فاعليه في الجماعة .
وعلي هذا فإن هذا الفرد يمثل أعلى مكانة ومنزلة .

فإذا كان هذان المقياسان الاجرائيان للمنزلة بينهما ارتباط ايجابي ففي هذه الحالة لايجد مشاكل في القياس أما اذا لم توجد علاقة بين هذين المقياسين للمنزلة فحينئذ توجد بعض العراقيل في القياس الا أن هذه المعوقات قد لا تكون واضحة بدرجة كبيرة سواء في طبيعة المفهوم النظري للمنزلة أو خطوات قياس المنزلة وعكس ذلك صحيح تماما اذا كانت العلاقة بين التعريفان الاجرائيان سلبية .

لقد ركزت المناقشات السابقة علي العلاقة بين المفاهيم النظرية والتعاريف الاجرائية وخاصة درجة الاتفاق بين تعريفان اجرائيان أو أكثر لقياس مفهوم نظري منفرد والمعيار الرئيسي الأول في تقييم التعريف الاجرائي كطريقة للقياس هو في الموضوعية أو اتفاق وجهات النظر حياله فلو طبق التعريف الاجرائي واسطة ملاحظان لهما نفس الخبرة ونفس الانطباع لقياس ظاهرة معينة وحدث بينها اتفاق في وجهات النظر فهذا يعني قوة المقياس الاجرائي . أما المعيار الثاني فهو العلاقة

بين التعريف الاجرائي والمفهوم النظري فكلما كان التعريف الاجرائي معبرا عن الظاهرة التي يتناولها المفهوم النظري كلما عكس ذلك قوة التعريف الاجرائي .

: القياس الكمي للمفاهيم Quantification of Concept

عالجت المناقشات السابقة كل المفاهيم بالتساوي بهدف معرفة نوع الحادثة أو الظاهرة التي تصفها مثل الزلزال ، الشخصية ، درجة الحرارة ، الذكاء ، النظام الشمسي ، السرعة ، علاقة الوجه للوجه في الجماعة الصغيرة وغيرها . كما أنه أصبح من المرغوب فيه أن نضع قضايا دقيقة عن الوقائع أو الموضوعات حدث أنه أصبح من الضروري أن نأخذ في الاعتبار أنواعا مختلفة من المفاهيم .

والمفاهيم يمكن أن تنقسم الي قسمين عامين :

١ - تلك التي تشير الي موضوع أو ظاهرة .

٢ - تلك التي تشير الي خصائص موضوع أو ظاهرة تختلف في الدرجة والمفهوم الذي يشير الي مواقف أو حالات تختلف في الدرجة بتشابه مع المفاهيم التي تختلف في الكمية وبالتالي في مستويات التكميم .

وبالتالي فإن عبارة مستويات التكميم تستخدم عندما يختلف مفهوم في الدرجة أو يشير الي ظاهرة تفرش وجود حالات مختلفة أو درجات مختلفة حيث يعبر عن كل حالة من الحالات برقم (بالرغم من أنه في بعض مستويات التكميم فإن هناك تصنيفات أخرى ملائمة تستخدم الحروف أو الرموز) .

ان تكيم المفاهيم يرتبط عادة بالتعريفات الاجرائية مثل قياس الاتجاهات علي مقياس من -٣ الي +٣ ولكنه يمكن أن يطبق علي المفاهيم النظرية .
وهناك أربعة مستويات للقياس تستخدم في القياس الكمي للمفاهيم وهي :

١ - المستوى الاسمي .

٢ - المستوى الرتبي .

٣ - المستوى الفتري .

٤ - المستوى النسبي .

أولاً : المستوى الاسمي The Nominal Level :

اذا ما تمثل المفهوم في شكل حالات منفصلة بمعنى انه يتكون من اجزاء ليس لها علاقة واضحة ببعضها ففي هذه الحالة فإن وصف حالة المفهوم يتحدد بعنوان كل حالة فلو أمكننا تحديد حالات المفاهيم في أي صورة فإنه وفي هذه الحالة يطلق عليها المستوى الاسمي للتكيم ولاحظ أننا هنا لانخلط مع التعريفات الاسمية (التعاريف التي تتكون منها المصطلحات الاربعة) . والمفهوم مجالات الاربعة يمكن أن يوصف كالآتي :

	A	B	C	D
Or:	1	2	3	4
Or	G	U	R	K
Or	3.56	5	10.-	4.3

وأي تصنيف من هذه التصنيفات يعتبر ملائماً اذا أشار وبوضوح الي الحالات المختلفة . وهناك مفاهيم نظرية كثيرة يمكن قياسها كمياً باستخدام المستوى الاسمي من القياس فمثلاً " تركيب المكنة " كمفهوم نظري مثلاً يمكن أن تكون له حالتين : إما مجموعة من الأفراد يملكون أو لا يملكون وكذلك أنماط الشخصية يمكن أيضاً أن تكون مفهوماً اسماً فالأفراد يمكن أن يصنفوا في الانماط الاربعة للشخصية .

وهناك تعريفات اجرائية كثيرة علي المستوى الاسمي ننكر بعضها علي سبيل المثال الجنس (نكر أو اثني) ، المالة الاجتماعية (اعزب ، متزوج ، مطلق ، ارمل) .

وباختصار ان الحالات المختلفة لتكميم المفاهيم علي المستوى الاسمي من الممكن أن تعنون فقط ولا توجد عبارة مؤكدة خاصة بالاختلافات بين جميع الحالات الا اذا قيل ان الاختلافات قد تم التعرف عليها .

ثانياً : المستوى الرتبي The Ordinal Level :

عندما يكون للمفهوم مجموعة من الحالات التي يمكن أن ترتب في نظام أو شكل عددي بمعنى آخر عندما يأخذ المفهوم شكل مجموعة من الأشياء أو الخصائص التي يمكن ترتيبها ففي هذه الحالة يمكن افتراض أن بعض السمات قد تكون متصلة من خلال ترتيب الخصائص . فعلي سبيل المثال فان الانظمة الترتيبية الاتية ممكنة .

A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
E	D	C		
1	2	3	4	5
5	4	3	4	5

يلاحظ ان كل حالة من الحالات السابقة تعني شيئاً كما انها توجد باستمرار بين حالتين أحدها أكبر والآخرى أصغر ولهذا فإن هذا التصنيف لابد وأن يحفظ شكل النظام الترتيبي للقياس ويلاحظ ان الفرق بين A ، B ليس بالضرورة ان يكون هو نفس الفرق بين B ، C ولكن الملاحظ ان B لابد وان تقع باستمرار بين A ، C . ومثال علي ذلك انه بالنسبة لتقييم الطلاب نجد ان هناك مستويات رتبية معينة تشكل اداء الطلاب ويلاحظ منها ان A اكبر من B وكذلك فان B اكبر من C وكما ذكرنا سابقا فان الفرق بين A ، B لا ينبغي دائما ان يكون مساويا للفرق بين B ، C .

والواقع ان معظم المفاهيم النظرية في العلوم الاجتماعية تترج تحت المستوي الرتبي للقياس فمثلا في الجماعات الصغيرة أو جماعات الوجه لوجه نجد ان الافراد يرتبون حسب المكانة النسبية علي مقياس ترتيبي كذلك فان الاتجاهات غالباً ماتكون ايجابية أو حيادية أو سلبية .

وباختصار فإن المستوى الترتيبي للقياس يطبق علي المفاهيم التي يوجد بينها تباينات وأن هذه التباينات يمكن ترتيبها بطريقة منتظمة .

ثالثا : المستوى الفترى (الفاصل) The Interval Level :

وفي هذا المستوى يتم ترتيب السمات المقاسة بانتظام ، ليس هذا فقط بل أن الفروق بين السمات يكون لها دلالتها .

يمكن توضيح ذلك في الشكل التالي :

. A	. B	. C	. D
. F	. G	. H	. 1
. 3	3.5	. 4	4.5
. 5	5.5	. 6	6.5
. 7	. 45	. 46	. 47
. 48	. 49		

ويلاحظ أن الفترات أو المستوى الفاصل للقياس لابد وأن يكون نفس القيمة في كل حالات قياس المفهوم حيث يلاحظ أن جميع الحالات مرتبة بانتظام كما وأن الفروق بين الحالات لابد وأن يكون لها معنى . فالفرق بين مجموعة النقط المتجاورة ثانياً (٤٦ - ٤٥) ، (٤٧ - ٤٨) ، (G - H) (A - B) ولذلك فإن مقارنة الفرق بين اثنين من المكونات يكون له معنى .

ومن الإهمية بمكان ملاحظة أنه بالرغم من أن الفترات بين الحالات متساوية إلا

أنه لا يوجد صفر مطلق فعلي الرغم من أن الفترات بين الحالات الاختلاف بين ٦ ، ٣ علي أساس أن رقم ستة أكبر بثلاث مرات من ٣ وكذلك أكبر ثلاث مرات من الفرق بين ٦ ، ٥ فإن حالة ٥ ، حالة ٣ لا يمكن أن تقارن مباشرة حيث أن نقطة الصفر غير معروفة .

وعلي الرغم من أن المفاهيم النظرية ذات الفواصل المتساوية الرتبة تزخر بها العلوم الطبيعية مثل درجات الحرارة مثلا إلا أن هذه المفاهيم صعبة الوجود في العلوم الاجتماعية . إلا أن هذا لا يمكن أن يكون مطلقا إذ توجد الكثير من المفاهيم النظرية ذات القياس الفتري فمثلا لو حاولنا وضع الانماط المعروفة للمكانة الاجتماعية في شكل مقياس فتري ولو افترضنا ثلاث حالات من مستويات المكانة : منخفضة ، متوسطة ، عالية ، فإنه في هذه الحالة نجد أن رجل المطافي يقع في المنزل المنخفضة والمهندس الكهربائي في المنزل المتوسطة والطبيب في اعلي مكانة وإذا كانت الفرق في المكانة بين رجل المطافي والمهندس مساوية للفرق بين المهندس والطبيب فإنه في هذه الحالة لابد من تكميم المفهوم النظري للمكانة علي مقياس فتري فإذا كان الامر كذلك فإن الطبيب لن تكون مكانته ضعف مكانة المهندس ولكن الفرق بين الطبيب ورجل الاطفاء سوف تكون ضعف الفرق في المكانة بين الطبيب والمهندس .

وهناك مثال تقليدي اجرائي ذو مستوي فتري هو درجة الحرارة وهو يستخدم بكثرة لأن معظم الناس يأخذون مقياسين عاكسين لقياس درجة الحرارة أحدهما المقياس المتوي والثاني هو المقياس الفهرنهايتي . والفرق بين درجات الحرارة

كمفهوم مجرد وذلك عندما يتجمد الماء وعند غليان الماء ثابت فترا . الا أن الاختلاف بين درجات الحرارة علي المقياس المتوي والفهرنهي هو ان الأول له تدرج مائة مضلة بينما الثاني يدرج الي مائة وثمانون مضلة . أي أنه في هذه الحالة هناك فرقان في درجة الحرارة .

وبالنسبة لمفاهيم العلوم الاجتماعية فإن المقاييس العملية والاجرائية علي المستوي الفترتي من السهولة معرفتها بالمقارنة بالمفاهيم المجردة الفترية . فعلي سبيل المثال فإن الاتجاهات تقاس كثيرا علي مقياس مثل .

غير محبب	محبب
٤- ٣- ٢- ١- صفر ١+ ٢+ ٣+ ٤+	

فإذا افترض الباحث أن الفرق بين + ٢ ، + ٤ هو نفس الفرق بين صفر ، - ٢ فهذه محاولة لتطبيق قياس ذو مستوي فترتي .

وهناك اتجاه لعلماء الاجتماع فحواه الاعتقاد بأن المقاييس قد صممت علي المستوي الفترتي للتكميم حتي اذا لم يكن ذلك واضحا تماما . ويرجع هذا الي أن معظم المقاييس المفيدة (مثل المتوسطات) والاختبارات الاحصائية تحتاج أو تتطلب قياسا علي المستوي الفترتي . والحصول علي مزايا تلك العمليات الاحصائية فإن العلماء الاجتماعيين يقومون بتجريد وتشكيل بياناتهم بحيث تكون علي المستوي الفترتي خاصة اذا شعروا أن هذه البيانات تحوي معلومات أكثر مما تتضمنه علي المستوي الرتبي للقياس .

رابعا : المستوى النسبي The Ratio Level :

تعتبر المقارنات المباشرة احدي العمليات التي لايمكن اجرائها بواسطة الارقام التي تشير الي مواقع علي قياس فاصل أو فترتي ، فعلي سبيل المثال نسبة رقمين لايمكن حسابها حيث أن الارقام المستخدمة لتصنيف المواقع اعتباطية (نسبة نقطة غليان الماء الي نقطة تجمده هي ١٠٠ : صفر اذا استخدمنا مقياس درجة الحرارة المنوي ، ٢١٢ : ٣٢ اذا استخدمنا مقياس درجة الحرارة الفهرنهايتي) .

ومن الواجب الاشارة الي أن حساب النسبة تأتي من مقارنة الفرق في الأطوال بين جزئين والذي يبدأ من الصفر . ومن أحسن المفاهيم المعروفة في العلوم الطبيعية سواء النظرية أو العملية وعلي المستوى التكميمي الزمن والأطوال والمسافات ، الكتلة ، الوزن ، وكلها مفاهيم تبدأ من الصفر علي مقياس فترتي نظريا واجرائيا ولهذا يقال انها " أبعد مرتين " ، " اسرع مرتين " ، " اشكل مرتين " وكلها لها معاني واضحة وغير غامضة . وعلي العكس من ذلك لايستطيع الفرد ان يقول " زني مرتين " ، أو متعمامل مرتين " حيث انه لا يوجد طريقة لمعرفة أين يقع صفر الزكاء أو صفر التحايل أو صفر المكانة .

تعليقات عامة على القياس الكمي

General Comments on Quantification

في البحوث الواقعية تستخدم الاعداد في معظم التعريفات الاجرائية والبيانات الخاصة بتشغيل المعدات الاتوماتيكية تكون مصممج لتعالج الارقام ، ولهذا فانه من الناحية الاقتصادية يجب أن تكون المقاييس في صورة ارقام . ويلاحظ أن معظم المقاييس نو التعريفات الاجرائية في العلوم الاجتماعية تقع علي المستوى الاسمي والرتبي والفترى من القياس .

الا أنه من الصعوبة بمكان أن نكم المفاهيم النظرية ، فمنها الكثير الواضح علي المستوي الاسمي فعلي سبيل المثال جماعة من الأفراد يشكون بناء اجتماعي اذا حدث تفاعل اجتماعي اذا لم يتفاعلوا ابدا . فالبناء الاجتماعي يدرك بوضوح علي المستوى الاسمي ومع ذلك فإن خصائص وسمات البناء الاجتماعي مثل الفرق بين الأوضاع الاجتماعية أو ما يطلق عليه افضلية درجة المكانة يمكن أن تدرك علي المستوى الرتبي للقياس مثل عالي ومتوسط ومنخفض المكانة .

مثال آخر هو درجة التصنيع في المجتمع حيث يمكن قياس عدد من الخصائص الصناعية مثل اعداد التليفونات ، وحجم القوة الهيدروإليكية ، أميال الطرق المعبدة ، وهكذا علي مقياس فترى أو نسبي . كل هذه الخصائص يصبح واحدا من التعريفات الاجرائية المفيدة لقياس المفهوم النظري ودرجة التصنيع ، ومع ذلك فإن المفهوم النظري نفسه قد لا يكون قابلا للتعديل الي أكثر من المستوى الرتبي للقياس

. فباستخدام هذه المقاييس المختلفة (اعداد التليفونات ومثلها) يكون الفرد قادرا علي أن يرتب A , B , C في ضوء درجة التصنيع , ولكنه لا يكون قادرا علي أن يقارن الفرق بين A , B بالفرق بين B , C . هذه المشكلة المتعلقة بتطوير مقياس يشمل خصائص متعددة وغير متماثلة المفهوم نظري واحد تسمى " مشكلة التجميع".

إن أحد الفوائد الرئيسية للتكميم أنه يسمح بتوافر جعل أكثر دقة تختص وتتصف بدرجة من الاتحاد أو الترابط بين اثنين أو أكثر من المفاهيم .

أن أحد الأنشطة الهامة في البحث العلمي هي مناقشة العلاقات بين المفاهيم . فالأنماط المختلفة من العلاقة يمكن أن تصنف الي مستويات مختلفة من التكميم بنفس الطريقة كالمفاهيم .

ملخص واستنتاج :

يمكن أن نلخص هذا الفصل في المبادئ التالية :

١ - إذا استخدم مصطلح أولي فلا بد من أن تكون هناك موافقة بين العلماء المتخصصين علي معناه .

٢ - يجب أن تعرف المصطلحات المشتقة بواسطة المصطلحات الأولية.

٣ - يجب أن تكون هناك موافقة مشتركة عن معني كل المفاهيم النظرية بين العلماء المتخصصين .

٤ - يجب أن تكون هناك موافقة مشتركة عن أي من التعريفات الاجرائية كمؤشرات المفاهيم النظرية .

٥ - لايرتبط أي تعريفين اجرائيين ارتباطا سلبيا اذا كانا مؤشرين لنفس المفهوم النظري .

٦ - يجب أن تكون هناك موافقة علي مقاييس التحصيل عليها عندما يطبق لرمعين مديين نفس التعريف الاجرائي .

٧ - ليس بالضروري أن تقاس كل المفاهيم النظرية في مواقف محسومة .

٨ - من الممكن أن تصنف التعريفات النظرية والاجرائية الي اربعة مستويات من

القياس : اسمي ورتبي وقترني ونسبي .

٩ - ان استقصاء الاسئلة العلمية الهامة لايجب تجنبه بدعوى أن المفاهيم الدقيقة (المكملة) لايمكن استخدامها .

وفي الختام :

فإنه يجب الحرص وملاحظة انه مهما كانت مجموعة التعريفات بقيقة وواضحة ومقبولة بوجه عام وحتى اذا كانت هذه التعريفات مقاسة كميًا فإنها لايمكن أن تعدنا الا بآجراء تنظيم وتصنيف الموضوعات أو الظواهر . فهذه التعريفات لايمكن أن تستخدم للتنبؤ والتفسير أو للفهم الواع الا من خلال قضايا تصف العلاقات بين المفاهيم ففي هذه الحالة فإن الأهداف الاخرى للعلم يمكن أن تتحقق .

ثانيا : العبارات : Statements

ترتبط المفاهيم ببعضها عن طريق العبارات النظرية فالمفهوم في حد ذاته يشير الى وجود ظاهرة ما والمفهوم المتغير يساعد الباحث علي إدراك مدى التباين في هذه الظاهرة . ولكن العلم يجب أن يتعدي مرحلة الإشارة الي ما هو موجود أو وصف التغير في شيء موجود فالهدف النهائي هو فهم كيفية حدوث ظواهر أو احداث متصلة ببعضها . فمثلا مفهوم مثل النزاع ، الوحدة الاجتماعية ، الرابطة يمكن ايضا ح العلاقة بين هذه المفاهيم الثلاثة في العبارة النظرية التالية :

كلما زاد النزاع بين الوحدات الاجتماعية كلما زاد الترابط داخل كل وحدة .

وهذه العبارة تعتبر مجردة لأنها تتحدث عن نزاع محدد بين وحدات محددة في وقت معين أو مكان معين كما أن هذه العبارة نظرية لأنها تتناول العلاقة بين ثلاث ظواهر اجتماعية . وعن طريق إيجاد مؤشر لكل مفهوم (تعريف إجرائي) يمكن اختبار هذه العلاقة في العبارة النظرية .

وعادة فإن العبارات النظرية لا تقوم بمفردها ولكن عادة ما تنظم في أنظمة معينة من العبارات فكما ترتبط المفاهيم ببعضها ترتبط العبارات ببعضها في شكل معين .

ويتناول هذا الفصل شرح اشكال العبارات المستخدمة للتعبير عن كل من المعرفة العلمية والنظرية . وتصنف العبارات الي :

١ - Existence Statements

٢ - Relational Statements

ثم في النهاية سيتم تناول خمسة نماذج من العبارات النظرية وهي (القانون
(Laws) ، (البديهيات Axioms) ، (القضايا Propositions) ،
(المفترضات Hypotheses) ، (التعميمات التجريبية Empirical
(generalization) .

EXISTENCE STATEMENTS

يمكن تقسيم العبارات كما سبق أن أوضحنا الي مجموعتين :

أ - مجموعة تحتوي علي المفهوم .

ب - مجموعة تشرح العلاقة بين المفاهيم .

مثال علي ذلك :

That object is a chair :

الموضوع هو الكرسي

That chair is brown

الكرسي لونه بني

That object is a person

الموضوع هو الشخص

العبارات السابقة لديها نفس الشكل والمصطلح حدد بمصطلح من خلال موضوع ومعني آخر فإن الموضوع تحدد بكلمة موضوع ، كرسي ... الخ ولقد استقر علي موضوع موجود وتمثل في بعض المفاهيم مثل كرسي ، بني ، ... الخ ويلاحظ ان العبارات اذا كانت تشير الي وجود أو درجة وجود الشيء فإنها تعتمد علي مستوى التكميم في المفهوم النظري .

والعبارات من نوع Existence statements قد تكون أكثر تعقيدا في اساس تكوينها فعلي سبيل المثال :

أ - هناك أكثر من فردين في الجماعة س

ب - كل فرد يستطيع أن يتحدث للأفراد الآخرين في النواحي الشخصية في الجماعة س .

ج - يستطيع كل شخص أن يكون انطباع شخصي عن الأفراد الآخرين في الجماعة س .

هذه الخصائص السابقة تعبر عن مفهوم الجماعة الصغيرة ذات العلاقة وجها لوجه والتي قد تكون أسر أو جماعة أصدقاء مثلا .

في هذه الحالة فإن مفهوم جماعة صغيرة وجها لوجه تمثل في الجماعة س لأنها تمتلك الخصائص أ ، ب ، ج .

ونظرا لأن الشكل السابق مماثل لشكل التعريف ، لذا فإن الاختلاف بين التعريف وبين Existence Statements يجب أن يكون واضحا فالتعريف يشرح خصائص المفهوم أما العبارة فهي ادعاء ومعلومة للخصائص ، وإذ ذلك فإن المفاهيم توجد في العالم الحقيقي فالتعاريف تصف المفاهيم والعبارات تؤيد المفاهيم .

وقد تكون العبارات صحيحة أو خاطئة وهذا يعتمد علي الظروف فعلي سبيل المثال أن نقول أن الظهيرة في أي مكان يوم كذا كان واحدا في مختلف البلدان .

العبارات العلاقية : Relational Statements

هناك شكل آخر من العبارات تشرح العلاقة بين مفهومين فمعرفة ما يمثل المفهوم الأول يعطي المعلومات عن المفهوم الثاني .

مثال :

عندما يكون شخص ما عضوا في كلية Fraternity

هذه العبارة تشرح العلاقة بين مفهومين وعبارتين وهو ما يطلق عليه بالعبارات العلاقية .

والمعرفة العلمية يمكن التعبير عنها بعبارات علاقية Relational أو عبارات Existence ، وتطبيق التعريفات يمكن أن يؤدي الي تصنيفات وتقسيمات للمواضيع أو الظاهر . كما ان التدبير والتفسير وفهم وجهة النظر تعتمد علي

العبارات العلاقية .

ويمكن تقسيم العبارات العلاقية الى مجموعتين :

١ - تلك التي تصف العلاقة التفسيرية بين مفهومين .

٢ - المجموعة الثانية تشرح التنبؤ بين مفهومين .

فحلي سبيل المثال اذا كان شخص عضوا في جماعة Fraternity حينئذ يحصل علي أعلى الدرجات في authoritarian فهي من العبارات الارتباطية حيث أنها تقول أن الشخص العضو في جماعة Fra سيحصل علي أعلى الدرجات في outh. وبعض الناس تطلق علي هذا النوع من العبارات الارتباطية العبارات المساعدة حيث انه لا يوجد علاقة سببية بين المفهومين فهنا مثل الاجر الشهري الذي يحصل عليه الموظف ومرتبته السنوي من نفس الوظيفة حيث توجد علاقة ارتباطية أو اقترانية بين المفهومين .

أما العبارات التي تشرح العلاقة السببية بين المفهومين فيطلق عليها العبارات السببية Causal Statements .

١ - العبارات الارتباطية (الاقترانية) : Associational Statements

هي العبارات التي تصف وتشرح حدوث ووقوع وجود المفاهيم معا فعندما تستخدم المقاييس الارتباطية أو الاقترانية علي المستوى الفكري أو الرتبتي فإننا نستخدم كلمة الارتباط Correlation حيث يشير الي درجة الاقتران أو التكامل.

وطبيعة الارتباط بين مفهومين يمكن أن يأخذ احدي الحالات الثلاث التالية :

أ - الحالة الموجبة : Positive

وهي تعني انه عندما يحدث شيء ويكون عاليا فإن الشيء الآخر يحدث ويكون هو الآخر عاليا .

ب - لا يوجد علاقة : None

وتعني أن حدوث المفهوم أو الموضوع لايعطي أي معلومات عن حدوث المفهوم الآخر .

ج - سلبية : Negative

عندما يكون المفهوم الاول عاليا فإن المفهوم الآخر يكون منخفضا .

ومن الملاحظ أن قوة الارتباط أو الاقتران بين مفهومين تكون أما موجبة أو سالبة .

وإذا كان من الممكن احداث تطوير في التعريفات الاجرائية المكتملة وبمعني استخدام الاعداد في القياس) لكلا المفهومين فإنه في هذه الحالة يمكن ايجاد معاملات الارتباط بين الاعداد .

ومعظم المقاييس الارتباطية الكمية قد وضعت لأرقام من + ١ الي - ١ حيث + ١ تدل علي أقصى علاقة ايجابية ، - ١ تدل علي انني علاقة ارتباطية . بمعنى ان معامل الارتباط يقع بين + ١ و - ١ .

٢ العبارات السببية Causal Statements

كما أوضحنا سابقاً فإنه كما توجد عبارات اقترانية فكذلك توجد عبارات سببية وهي تلك التي تشرح العلاقة السببية بين مفهومين بمعنى آخر فإن مفهوم معين لا بد من وجوده ليكون السبب في حدوث المفهوم الثاني

فمثلاً :

— إذا كان هذا الكرسي ملك جامعة — فإنه يجب أن يكون بنياً .

— إذا ازداد حجم جماعة صغيرة — فإن الانتاجية سوف تتحسن .

ففي كل حالة من تلك الحالات نجد أن مفهوماً واحداً لا بد من وجوده حتي يحدث الأثر في المفهوم السبب بمعنى أن أحدهما سبب والآخر نتيجة .

والعبارات التي تشرح العلاقة السببية والتي أحياناً تشير الي العلاقة أو التأثير

أو السبب يطلق عليها العبارات السببية Causal Statements

والمفهوم أو المتغير الذي يفيد السبب يطلق عليه المتغير المستقل أما المتغير الذي يتأثر فيطلق عليه المتغير التابع لأنه يعتمد علي المتغير المستقل .

ومن الأهمية بمكان الإشارة الي انه بالرغم من أن العبارات السببية أو العبارات الاقترانية (الارتباطية) قد تأخذ نفس الشكل في الاستخدام الدارج . إلا أنهما مختلفان في انواع العبارات فطلي سبيل المثال أنه توجد بعض العبارات المرتبة والتي فيها يظهر ان هناك علاقة سببية ولكن في نفس الوقت هناك ارتباط بين

متغيرين معينين يسببان المتغير التابع .

وفي هذه الحالة قد يكون هناك صعوبة في تحديد أي سن هذه العبارات تعتبر ارتباطية أو اقترانية وأي منها السببية للتداخل الموجود بينهما ويرجع ذلك أن شكل وطريقة كتابة العبارات متماثلة ولا أن القارئ يستطيع من خلال التركيز التفرقة بين العبارات السببية والعبارات الاقترانية (الارتباطية) .

وإذا كان في الامكان تكميم المفاهيم أو المتغيرات المستخدمة في العبارات السببية فإنه في هذه الحالة يمكن شرح درجة السببية بين المفهومين وهذا هو تكميم المفاهيم السببية . وتكميم درجة السببية يتم فهمه فقط عندما يكون هناك سبب للإعتقاد بأن هناك أكثر من متغير مستقل يؤثر في المتغير التابع . وعليه فإنه إذا وجد سبب واحد فقط فإنه في تلك الحالة إما أن المتغير المستقل يسبب المتغير التابع أو قد لايسببه حيث لا يوجد حالة وسط طالما أنه لا يوجد سبب آخر مهم . ومع ذلك إذا كان هناك متغيران مستقلان أو أكثر قد يحدثان تأثيرا علي متغير واحد تابع فمن المفضل أن تؤخذ اسباب هذا التأثير في الاعتبار .

والسؤال الوحيد الذي يمكن الاجابة عليه هو هل من الممكن قياس المتغير التابع علي المستويات المختلفة (الاسمي - الرتبي - الفترتي - النسبي) وأن يمكن القياس علي هذا المستوى فإن الباحثين ينتقلون الي السؤال التالي : عندما يكون المتغير التابع مختلفا (نفرض حالات مختلفة) فكيف يمكن لهذا المتغير أن يكون سببا في التباين في المتغيرات المستقلة .

ولقد أصبح من الضروري تقسيم مقاييس التباين للمتغيرات التابعة الي ثلاثة أقسام

١ - التباين الذي له علاقة مباشرة بكل متغير مستقل وذلك تحت شروط وهو أن يحدث التباين فقط لهذا المتغير .

٢ - التباين الذي له علاقة بالتفاعل بين متغيرين أو أكثر يدل علي تأثير التفاعل الداخلي Interaction effect فالتحدث بشدة هذا التفاعل يصبح مفهوم نظري وحيث يتم توضيحه عن طريق مجموعة من المفاهيم الأخرى .

٣ - تباين بسبب خطأ المقاييس مثل عدم وضوح الاخطاء عند اختيار المتغيرات التابعة . فعلي سبيل المثال قد يكون لدي الباحث الرغبة في فهم اسباب الذكاء فيجري اختبار يستخدم فيه الورق والقلم والذي يمكن للفرد أن يعمل ويعد أن يقوم الفرد بوضع درجات الاختبار يمكنه أن يحدد الدرجة لأي فرد بين ٥٠ - ١٥٠ والتي توضع درجة الذكاء . وفي البحث التالي يقوم الباحث بدراسة اسباب التباين بين تلك الدرجات حيث يرى ان الشواهد تشير ان سبب التباين يرجع الي ذكاء الابوين أو نوعية الخبرة التعليمية ، وباستعمال هذه الدراسة يتوصل الباحث الي النتائج المتعلقة بأسباب التباين في درجات اختبار الذكاء .

العبارات الاحتمالية والمحددات الاحصائية

Deterministic and Probabilistic statements

جميع العبارات النظرية التي جاء ذكرها سابقا أخذت الشكل التالي :

انه تحت شروط s_1, s_2, \dots, s_n سي اذا حدث تغير لـ X فإن Y يحدث لها تغير .

Under conditions c_1, \dots, c_n , if X occurs, y will occurs

ويعني آخر فالعبارة تقول : ان Y ستأتي بعد فترة من X وهذا النوع من العلاقة يطلق عليه المحددات الاحصائية deterministic وذلك لأن المتغير التابع Y يتحدد عن طريق المتغير المستقل X .

وهناك شكل آخر للعلاقة يمكن توضيحه علي النحو التالي :

انه تحت شروط s_1, s_2, \dots, s_n سي اذا وقعت X فان هناك احتمال p لتوقع Y .

under conditions c_1, \dots, c_n if x occurs, y will occur with probability p .

ويلاحظ ان هذا الاحتمال ان يقع عند الاحتمال $(1 - p)$ فجميع الاحتمالات يجب أن يكون مجموعها مساويا للواحد . والعبارات التي تتضمن تلك العلاقة يطلق عليها العبارات المحتملة Probabilistic statements . ومنمطي مثالا لهذه العبارات فيما يلي :

احتمال ان يعمل الابن في نفس وظيفة والده في الولايات المتحدة أو اذا كان

الوالد عامل .

وحيث أننا نركز في هذه الأجزاء والأجزاء السابقة على تطوير المعرفة العلمية فإن تأثير الاختلاف بين المحددات الإحصائية والعبارة الاحتمالية لن يناقش في هذا المكان . ولكن ليس هناك سببا لاعتبار العبارة الاحتمالية أقل علميا بالنسبة للمحددات الإحصائية فالإتفاق عليهما يفيد في تحقيق الأهداف العلمية .

ولأن العبارات الاحتمالية هي العبارات التي تستخدم في التنبؤ بحدوث حدث أو عدم حدوثه فإن المتغير التابع لا يمكن إثبات خطئه في أي من الأمثلة السابقة . والاستراتيجية المألوفة لاختبار الفائدة من العبارات الاحتمالية هو دراسة أكبر عدد ممكن من الأحداث تحت ظروف معينة ، ومقارنة النتائج التجريبية مع التنبؤ بالعبارات الاحتمالية .

مستويات التجريد : Levels of Abstraction

من الممكن للعبارات والجملة أن تأخذ مستويات مختلفة من التجريد ويعتمد مستوى التجريد أساسا على مستوى تجريد المفاهيم التي تتضمنها العبارات . ويعتبر المستوى النظري هو أكثر المستويات شيوعا وذلك عندما تحتوي العبارات على مفاهيم نظرية ، وإذا استبدلت المفاهيم النظرية بالتعاريف الإجرائية ذات الصلة بالمفاهيم النظرية ، فمن الممكن القول بأن العبارات تمثل المستوى الإجرائي . وأخيرا إذا ما استبدلت التعاريف الإجرائية بأنواع من المشاريع البحثية أو وصف أحداث معروفة ومؤكدة ، فيمكن القول بأن العبارات على مستوى

العبارات التي يطلق عليها قوانين عادة تتضمن مفاهيم يمكن قياسها أو تحديدها من خلال التعاريف الاجرائية في المواقف المؤكدة .

ومن المفاهيم الاخرى النظرية والتي سيتم مناقشتها فيما بعد مفهوم The ax-iomatic form of theory ويتكون هذا المفهوم من مجموعة من العبارات الرئيسية كل واحدة منها مستقلة عن الأخرى وتشق عبارات النظرية من البديهيات منطقيا . ويطلق علي العبارات التي تشق من البديهيات بالقضايا -Proposi-tions ويرى بعض العلماء أن أي عبارة تستخدم كبديهية في النظرية يجب أيضا أن تكون قانون ولكن لا يوجد اتفاق واسع حول هذه النقطة .

ثالثا : اشكال النظرية Forms of theories

تتكون المعرفة العلمية اساسا من مجموعة من العبارات النظرية المجردة . وإذا فإنه يتضح وجوب خمسة تصورات لما ينبغي ان تتكون منه العبارات وهذه الاشكال تبني علي اساس قواعد منطقية معينة وهذه الاشكال هي :

١ - الشكل البديهي Axiomatic Form .

٢ - الشكل السببي Causal Form .

٣ - الشكل الذي يأخذ مجموعة قوانين The set of Laws Form .

٤ - النموذج الرياضي أو الاحصائي Statistic Form

٥ - نموذج التصنيف والتنميط Typological Form

أولا : الشكل البديهي :

تنقسم العبارات النظرية أو البديهية الي بديهيات وقضايا حقيقية . ويتكون هذا الشكل أولا من مجموعة من المفاهيم بعضها أكثر تجريدا وبعضها أقل تجريدا وثانيا توجد مجموعة من العبارات التي تحدد الظروف التي تنطبق فيها المفاهيم والعبارات العلاقية وثالثا عبارات علاقية مصاغة في ترتيب طبقي معين حيث في قمة الترتيب توجد البديهيات وهي العبارات ذات المستوي التجريبي العالي والتي منها يشتق كل العبارات النظرية الاخرى . وهذه العبارات النظرية الاخيرة تسمي فروض وهي التي تشتق من البديهيات الأكثر تجريدا ويراعي في اختيار البديهيات الاتي :

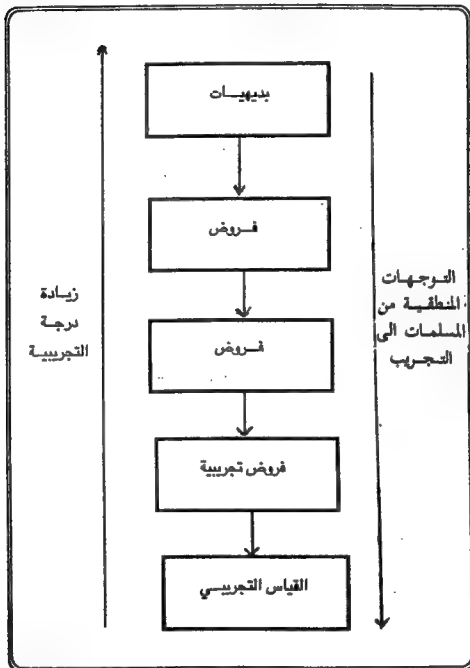
١ - يجب أن تتفق مع بعضها وليس بالضرورة أن تكون مرتبطة ببعضها .

٢ - يجب أن تكون ذات مستوي تجريبي عالي .

٣ - أن يكون صدقها يبدو جليا وواضحا .

ويوضح شكل (٤) تصور لما يجب أن يكون عليه الشكل البديهي .

شكل (٤) الشكل البديهي



ومن أمثلة النظريات البديهية نظرية دور كايم عن الانتحار والتي سبق تناولها وكذا نظرية (سعد الدين إبراهيم ، ١٩٨١) حول ظاهرة التنمية والتخلف فكما يقول صاحبها ان أية نظرية علمية لا بد أن تكون قادرة علي شرح الظاهرة التي تنصدي لها بمقولات منطقية تربط بين المقدمات والنتائج ، وبطريقة يمكن معها اختبار صحة هذه المقولات في عالم التجربة والواقع ، وفيما يلي نسقا مترابطا من عشر مقولات حول ظاهرة التنمية والتخلف .

١ - في أي نظام أو نسق انساني مترابط الوحدات (Systems) اذا تفاوتت درجات أو معدلات النمو بطريقة ثابتة وكبيرة بين وحداته المتفاعلة ، فإن ذلك يعني ان بعض هذه الوحدات ينمو علي حساب الوحدات الاخرى في النظام أو النسق بالذات .

٢ - في أي نسق انساني تتفاوت فيه معدلات النمو فإن وحداته الاقل نموا تحاول اللحاق بوحداته الأكثر نموا بوسائل وطرق متعددة داخل اطار هذا النسق .

٣ - في ظل علاقة طبيعية سوية داخل النسق تتم عملية اللحاق بالوحدات الاقل نموا بالوحدات الأكثر نموا في زمن مقيد نسبيا وولا توترات عنيفة داخل النسق ولكن في ظل علاقات سوية فإن عملية اللحاق هذه عادة ما تنكسر .

٤ - انتكاس محاولات اللحاق بالوحدات الاقل نموا لا يمكن أن يتم الا باستعمال العنف المباشر أو غير المباشر بواسطة الوحدات الأكثر نموا ضد الوحدات الاقل نموا .

٥ - باستعمال العنف المباشر أو غير المباشر تتسع الفجوة في معدلات النمو بين وحدات النسق الأكثر نمواً ووحدات الأقل نمواً .

٦ - باستمرار استعمال العنف وبتزايد اتساع الفجوة في معدلات النمو تتكرس علاقات " السيطرة " من جانب الوحدات الأكثر نمواً و " التبعية " من جانب الوحدات الأقل نمواً . وينعكس ذلك أقوى ما ينعكس في البداية علي مزيد من الاستغلال الاقتصادي للوحدات الأقل نمواً .

٧ - بمرور الوقت وباستمرار نمط السيطرة والاستغلال الاقتصادي المبني علي العنف يتسع نمط السيطرة والاستغلال لتشمل جوانب الحياة الأخرى من سياسية وتعليمية وثقافية ونفسية . وينفذ هذا النمط الي كل مستويات النسق : المستوي الحضاري الثقافي (Culture) والمستوي الاجتماعي (Social Order) والمستوي الفردي أو الشخصي (Personality) .

٨ - مع استمرار نمط السيطرة والاستغلال المبني علي القهر ومع اتساعها ليشمل كل الجوانب والمستويات في الوحدات الأقل نمواً ، ويزداد التخلف وتتداد قيم الصلبة واللامبالاة والقدرية والاحساس بالنقص والتبعية حيال الوحدات الأقوي والأكثر نمواً .

٩ - لانتوقف هذه العملية الحلزونية (Spiral process) الا بقوة ذاتية مضادة من داخل الوحدات الأقل نمواً لكي تعكس اتجاه هذه العملية الحلزونية . بحيث يتدخل نمط السيطرة والتبعية ، وتتحول العلاقة تدريجياً في اتجاه المساواة

والتكافؤ مع الوحدات الاكثر نموا .

١٠ - هذا التحول الجولي في اتجاه العملية الطرزيونية من علاقات سيطرة وتبعية الي علاقات مسادة وتكافؤ يبدأ وجوديا (Existentially) علي مستوي الوعي والحركة الرفضية والعنف الجماعي . ضد اتجاه الاستغلال التي تمارسه الوحدات الاقوي في النسق وينتهي بخلق هياكل مؤسسية جديدة تؤدي الي توسيع فرص تنمية الامكانيات الذاتية التي انبثقت خلال الحركة الرفضية الي حدودها المثلي .

وعموما فهناك عدة مميزات لهذا الشكل من اشكال بناء النظرية .

١ - يمكن لهذا الشكل ان يتضمن مجموعة من المفاهيم ذات المستوي التجريدي العالي والتي تربط مجال واسع من الظواهر المتصلة .

٢ - طريقة اشتقاق فروض من البديهيات النظرية يمكن أن يؤدي الي توليد مجموعة جديدة من الفروض المثيرة لعلاقات غير معروفة من قبل .

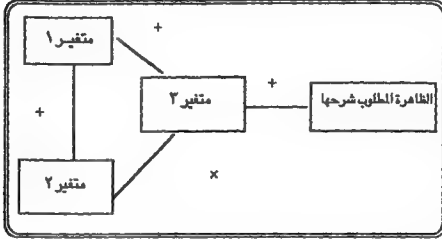
ثانيا : الشكل السببي :

مثل الشكل البديهي يحتوي الشكل السببي علي مفاهيم مجردة ومفاهيم ملموسة (غير مجردة) مع وجود مفاهيم اجرائية مناسبة ، كما انه مثل الشكل البديهي فان الشكل السببي يتضمن مجموعة من العبارات التي تحدد ظروف وجود عبارات سببية . ولكن بخلاف الشكل البديهي فان الشكل السببي يقدم مجموعة من العبارات السببية التي تصف تأثير متغير معين علي متغير آخر بدون تكوين ترتيب طبقي لهذه العبارات . فشرح الاحداث في الشكل السببي يتضمن تتبع التعاقب السببي

للأحداث التي تؤثر في حدوث ظاهرة معينة فالشرح هنا بخلاف الشكل البيهيمي لا يتضمن استنباط أو استنتاج منطقي .

وعموما فإن الشكل السببي يعتبر أكثر تفضيلا في علم الاجتماع ربما لأنه يخضع نفسه بسهولة لأساليب التحليل الاحصائي الانحداري المتعدد كما ان الشكل السببي يمكن الباحث ان تتبع العلاقات السببية الشيء الذي يتجاهله الشكل البيهيمي . ومن ناحية أخرى يبدو أن العلوم الأكثر تقدما تستخدم الشكل البيهيمي . فالشكل البيهيمي يبدو أنه أكثر تجريداً من الشكل السببي وبالتالي يساعد أكثر على شرح ظواهر عديدة . كما ان الشكل البيهيمي من خلال الاشتقاق المنطقي يؤدي الى ابتكار فروضا جديدة والتي ربما كانت ستظل مجهولة بدون استخدام لولا الشكل البيهيمي . والشكل السببي أقل من الشكل البيهيمي من حيث تقديم عبارات مجردة للعلاقات ولكنه أكثر من الشكل البيهيمي في توضيح كيفية حدوث السببي للظواهر ويوضح شكل (٥) رسما تخطيطيا للشكل السببي حيث سيتم في الاجزاء الاخيرة من الكتاب تناول دراسة لاحدي الظواهر من خلال النموذج السببي مع اختبار هذا النموذج .

شكل رقم (٥) رسم تخطيطي للشكل السببي



ولقد تناول (Zetterberg) النظرية البيئية أو الأكسيوماتية: Axiomatic وحاول ان يوضح فيها فكرة النسق الاستنباطي حيث افترض اولاً مجموعة من المتغيرات التي يمكن ان تحتوي عليها النظرية مثل :

- ١ - تضامن الجماعة .
- ٢ - عدد أعضاء الجماعة .
- ٣ - درجة امتثال السلوك لمعايير الجماعة .
- ٤ - درجة الانحراف عن معايير الجماعة .
- ٥ - تقسيم العمل .
- ٦ - درجة استبعاد الافراد حينما ينحرفون عن معايير الجماعة .

كذلك اوضح ان هذه المتغيرات يمكن ان يرتبط بعضها مع البعض الاخر في تعميمات امبيريقية او تجريبية ناتجة عن الدراسات الميدانية واغترض ان هذه التعميمات يمكن ان تكون كالآتي :

- ١ - كلما ازداد تقسيم العمل ازادات درجة الامتثال .
- ٢ - كلما ازداد التضامن الاجتماعي ارتفع عدد اعضاء الجماعة .
- ٣ - كلما ارتفع عدد اعضاء الجماعة كلما قلت درجة الانحراف .
- ٤ - كلما ازادات درجة الامتثال كلما قل رفض المنحرفين .
- ٥ - كلما ازادات درجة تقسيم العمل كلما ازادات درجة التضامن .
- ٦ - كلما ارتفع عدد الاعضاء كلما قل رفض المنحرفين .
- ٧ - كلما ازداد التضامن ازادات درجة الامتثال .
- ٨ - كلما ارتفع عدد الاعضاء ازادات درجة تقسيم العمل .
- ٩ - كلما ازادات درجة تقسيم العمل كلما قلت درجة الانحراف .
- ١٠ - كلما قل الانحراف قل رفض المنحرفين .
- ١١ - كلما ارتفع التضامن قل الانحراف .
- ١٢ - كلما ازادات درجة تقسيم العمل قل رفض المنحرفين .
- ١٣ - كلما ازادات درجة التضامن كلما قل رفض المنحرفين .

ولعرض هذه القضايا من خلال نموذج نظري استنباطي أو شكل بيدهي فإن ذلك يتطلب إجراء الاتي :

١ - أن تحدد المفاهيم الأساسية أو المصطلحات الأولية والمفاهيم التي تم تناولها في المثال السابق هي تقسيم العمل ، رفض ، عضو ، معيار ، تضامن ، ملوك ، جماعة .

٢ - نقوم بعد ذلك بتحديد المفاهيم المنسقة (derived (nomind symbols ولقد سبق في الأجزاء السابقة عند تناول المفاهيم توضيح ماتعنيه بالمفاهيم المشتقة .

٣ - الخطوة التالية هي تحديد البديهيات أو المسلمات أو المقصود بها العبارات ذات المستوى التجريدي العالي وبعبارة أخرى فإنها تعني القضايا العليا التي ينبغي أن يشتق منها بقية الفروض . ويتعين أن يكون متسقة منطقيا ومستقلة وفي المثال السابق فإنه يمكن اعتبار العبارات الآتية مسلمات .

١ - كلما ازداد تقسيم العمل ارتفع التضامن .

٢ - كلما ارتفع التضامن ازداد الامتثال .

٣ - كلما ازداد عدد أعضاء الجماعة ازداد تقسيم العمل .

٤ - كلما ارتفع التضامن قل رفض المخالفين .

ثالثا : الشكل الذى يأخذ صورة مجموعة قوانين The set of laws form من أحد الاسس العلمية الهامة هو تقبل القواعد التي تقول ان القوانين جزء من المعرفة العلمية ، ولذا فإن مجموعة القوانين يمكن أن تعتبر نظرية ومن المعروف أن القوانين معضدة من خلال البحث التجريبي وهذا يعني أن كل المفاهيم المستخدمة في القوانين يجب أن تتضمن التعاريف الاجرائية التي تتيح الاختيار في المواقف المؤكدة .

رابعا : النماذج الرياضية :

بالاضافة الي الاشكال السابقة ، فان (Homans, 1964) يرى أن بعض علماء الاجتماع ومنهم Kelley , Lazarsfeld , Thibaut قد قدم ما يطلق عليه بالنماذج الرياضية والمقصود بها انه يمكن من خلال هذه النماذج عرض مجموعة من القضايا التي تشكل النظرية وذلك في صورة رمزية أو في صورة مجموعة من المعادلات ، وأهم ما يميز النموذج الرياضي عن الرياضيات البحتة هو أن الأول لابد أن ينطوي علي قضايا احتمالية (معادلات) بغض النظر عن استخدام لغة الرياضيات . غير أن هذه الحقيقة ليست واضحة تماما فيما يتعلق بالنماذج الرياضية السوسيوولوجية فغالبا ما تضم هذه النماذج عددا ضئيلا جدا من القضايا الاحتمالية الامر الذي يجعلها تعجز عن تفسير الوقائع التجريبية تفسيراً شاملاً .

مع أن النموذج الرياضي لا يمثل أكثر من عرض مكتمل للنظرية الا أنه يحقق

مجموعة من الفوائد منها :

- ١ - يجعل الباحث أكثر وضوحاً في عرض الأسلوب الذي اتبعه لتعريف .
- ٢ - يمنع الباحث القدرة علي تحديد العلاقة الوظيفية بين المتغيرات علي نحو بالغ النقة
- ٣ - يمكن الباحث من التغلب علي الأخطاء التي قد تواجه عملية الاستنباط عند استخدام اللغة العالية .

خامساً : نماذج التصنيف والتصنيف :- Typological or classificatory Formats

تختلف نماذج التصنيف والتصنيف عن النماذج البديهية والسببية من عدة زوايا أهمها :

- الاهتمام الأكبر لا ينصب علي كمية الفروض ، ولكن علي أساس النظر الي الظاهرة كمنصر من العناصر المكونة للإطار الاجتماعي العام في المجتمع .
- تحديد الأبعاد أو المؤشرات التي يمكن من خلالها التعرف علي الظاهرة وهذا بدوره يساعد الدارس علي أن يميز الظاهرة ويتعرف عليها من خلال المواقف والأحداث ويضعها أو يصنفها في مكانها الصحيح من النسق العام للسياق المجتمعي
- بذل الجهد المناسب لتحديد موقع أو مكان هذه الظاهرة في ضوء كافة

الوحدات البنائية للمجتمع .. ويقال ذلك لو حاولنا أن نحدد مكان لوضع البنيات العلمية ضمن مصفوفات الكتب التي تتضمنها أحدي المكتبات ... وكيف ان تخصص البنية مثلا في الكيمياء . يجعلها تصنف ضمن علوم البيولوجي .

' ويوضح النموذجي التمثيلي للدارسين كيف تعمل اجزاء الظاهرة ، ولكن لا تتوفر معرفة كافية للإجابة عن التساؤل - كيفية تفاعل أو تساند اجزاء الظاهرة ولكن هذه الطريقة تلقي الضوء علي تطور النمط أو خروجه عن القواعد الاساسية التي كان يعمل وفقا لها ، وهذا التدخل يتناسب مع دراسة تطور القوانين كما هو الحال في محاولة " واسن وداروين Wallac's & Darwin Theories ، ولماذا يتحقق التطور أو الارتقاء عن النمط الاساسي .

ويمكن أن نسمح لانفسنا بالادعاء بأن النموذج الخاص بالتصنيف والتمثيل يتضمن أو يساير غيره من النماذج الاخرى ، وذلك لأنه يكفي ان يقوم الباحث بتجديد النمط الذي تدرج تحته الظاهرة ، ثم يستطيع بعد ذلك ان يطلق الي التفسير والتحليل . ومثال علي ذلك يمكن القول بأن ظاهرة ما تدرج تحت النمط " الخطي " في نسق النظرية التطورية .. وكذلك الحال بالنسبة للنظريات الاخرى . ولكن العلماء عندما يطبقون نموذج التمثيل لهم بعد ذلك فرصة الانطلاق نحو اتخاذ الاجراءات المنهجية في احد الاتجاهين : -

* البحث عن المتغيرات السببية وراء الظاهرة .

* البحث عن المبادئ التي تحكم اداء الظاهرة لوظيفتها في المجتمع .

تاكدي Concrete Level .

ومن الأهمية التحقق من أن هناك عديد من التعاريف الاجرائية تتعلق بكل مفهوم نظري ، وعلي ذلك يجب أن يوجد عديد من العبارات الاجرائية ذات صلة بكل عبارة نظرية ، وبالمثل يجب أن يوجد عديد من العبارات المؤكدة ذات صلة بكل عبارة اجرائية طالما ان كل عبارة حقيقية ومؤكدة تحدد بالمكان والزمان ولا ترتبط العبارات الاجرائية بهذا ، وحيث انه لا يوجد هناك قيود حقيقية علي العبارات المؤكدة ، فمن الواجب وجود عدد لانتهائي من العبارات الحقيقية المؤكدة المشروحة في المصطلحات التجريدية عن طريق العبارات النظرية .

علاقة العبارات النظرية بالنظرية

Relationship Between theoretical statements to theory

توجد خمس من العبارات النظرية هي القانون Laws البديهيات axioms ، القضايا proposition ، المفترضات hypothesis التعميمات التجريبية Empirical generalization .

من أهم المصطلحات المستخدمة والمتعارف عليها عند مناقشة العبارات النظرية كلمة قانون Laws . والقانون هو العبارة التي تصف العلاقة والتي يري الكثيرون انها تمثل الحقيقة المطلقة .

وتعتبر النظرة الي المعرفة العلمية كمجموعة من القوانين والعبارات والتي يمكن اعتبارها تمثل الحقيقة الواقعية والصابقة ، ومن أهم المفاهيم الهامة . فمعظم

وكلا الاتجاهين ليسا علي خلاف ، طالما انهما يتوصلان الي تفسير الفروض التي كانت عليها الدراسة ، وهكذا نجد أن الاتجاه الاستقرائي والاستنباطي يؤدي كل منهما الي تحقيق العديد من اساليب المعرفة .

ويمكن ان نخرج بأن كافة العلماء علي اختلاف توجهاتهم النظرية يستخدمون خمسة تعميمات منهجية وهي النموذج القائم علي المسلمات أو البديهيات Axiomatic ، والنموذج الثاني وهي النموذج السببي Causal Process ..

أما النموذج الثالث الذي يأخذ شكل قوانين Lows Form والنموذج الرابع الرياضي Statistic Form

ثم يأتي لنا النموذج الخامس وهو نموذج التنميط أو التصنيف ، وقد سبق تناول النماذج الاربعة . . اما النموذج الخامس فهناك عدة امثلة علي هذا الشكل من اشكال النظرية اولاهما بصفوته Thibaut & Kelley وهي تفيد عن مكانة بعدين يمثل انماط السلوك الممكنة بين شخصين وعلي أحد هذين البعدين يوصف السلوك الممكن لأحد هذين الشخصين ثم يوصف سلوك الشخص الآخر علي البعد الثاني وتمثل الخلايا التي يتضمنها الجدول المركب من البعدين احتمالات السلوك المرغوب لكل عنصر بعد فحص النتائج بالنسبة لكل منهما :

Dimension 1

	a	b	C	d	e
a					
b					
c					

Explanation = Finding the Category of phenomena in terms of their properties along two or more dimensions

Classificatory

لقد حاول العالمان المذكوران أن يحققا نوعا من التلائم لنظرية التبادل مع الحياة الجماعية ولكتهما لم يبتعدا عن الإطار الذي قدمه هوماتز ، ولم يكن محور اهتمامها هو الفرد وكيف يؤدي وظيفته في العلاقات التبادلية مع الآخرين وإنما ركزا اهتمامهما في العلاقات ذاتها وحاولا تفسير هذه العلاقات بوصفها نتائج مترتبة يمكن فهمها جيدا في ضوء مفاهيم هوماتز .

ولقد حاول هوماتز دراسة النظام الاجتماعي من خلال دراسة لتغيرات النشاط والتفاعل والاحاسيس ولقد وضع العلاقة بين هذه المتغيرات في صورة مصفوفة حيث يمثل كل من A B العلاقة الاطرادية بين النشاط والتفاعل ، A C العلاقة الاطرادية بين النشاط والاحاسيس ، B C تمثل العلاقة الاطرادية بين التفاعل والاحاسيس .

ويتضح ذلك من المصفوفة التالية (جامع عن هوماتز ، ١٩٧٥)

النتائج				
الاحاسيس C	التفاعل B	النشاط A		
CA	BA	—	النشاط A	المحددات
CB	—	AB	التفاعل B	
—	BC	AC	الاحساس C	

وعلى ذلك يمكن أن نلاحظ الاختلافات بين النماذج الرئيسية الثلاث من حيث أن :

- النموذج الأول يبدأ بالمسلمات البديهية ومن خلال الاستنتاج المنطقي يصل الى الفروض التي تحكم الظاهرة ومن ثم الوصول الى المرحلة الامبيريقية التي توضع العلاقات بين المتغيرات المتفاعلة التي أوجدت الظاهرة .

وإذا كانت الاستنتاجات صحيحة فإن هذا يعظم من الثقة في صحة المسلمات أو البديهيات وقبولها ، وفي هذا النموذج أيضا يتحدد الاطار أو التفسير للظاهرة عندما إذا اتفقت المعطيات الامبيريقية مع التصورات القائمة على المسلمات أو البديهيات التي توجه الدراسة .

- أما بالنسبة للنموذج " السببي " فإن اجراءات تطبيق هذا النموذج تستهدف الوقوف على الاسباب التي تقف وراء الظاهرة ، والتفسير لا يعتمد على العلاقات

المنطقية أو العلاقات المجردة العقلانية ، ولكن الوصول الي العلاقة السببية بين المتغيرات والتي يقوم علي مقاسها الباحث .

- أما نموذج المصفوفة فانه يسعى الي الملاحظة الامبيريقية المنظمة عن طريق تصنيف المتغيرات في شكل انماط علي اساس التجريد العلمي ووفقا للمؤشرات الخاصة بكل نمط من هذه الانما ، واذا كان هذا التعميط قائم علي اساس علمي فان ذلك سوف يثير لنا الطريق في العمل الميداني ، وقد يستتبع ذلك الاستعانة ببعض النماذج الاخرى لاستكمال فهم وتفسير الظاهرة .

واذا جاز لنا السؤال .. أي من هذه النماذج افضل ؟ .. فان الاجابة سوف تختلف تبعا للدارس نفسه والهدف من وراء الدراسة والاطار النظر في المرجعي المرجح للدراسة . وفي الوقت الحالي يفضل النموذج السببي وذلك لأنه يعتبر نمودجا متعدد الاهداف ويعتمد علي تصفيه احصائية عالية ، بينما معظم العلوم المتطورة تستخدم أكثر نمودج الاستقراء القائم علي اختيار المسلمات والفروض العلمية .

ويصفة عامة يمكن أن نري في الثلاث نماذج أطارا عاما لمنهجي الدراسات أو البحوث الاجتماعية .. ويمكن ان يلجأ الباحث الي استخدام نمودج دون آخر بناء علي توجهاته النظرية والاهداف المراد تحقيقها من وراء دراسته . كما يمكن أن يتحقق نوع من الوفاق باستخدام أكثر من نمودج ، او النماذج الثلاث مجتمعة في حالة محاولة تحقيق مستوى مصفوفة اعلي في النتائج أو تحقيق التكامل المنهجي .

الفصل السادس

اختبار النظريات

الفصل السادس

اختبار النظريات

تعتبر درجة التماثل والتطابق بين العبارات ونتائج البحث التجريبي من أهم المعايير المستخدمة لتقييم مدى الاستفادة من أي عبارة، في الأغراض العلمية. وعموماً يمكن القول، أنه ليس من الممكن فحص التطابق بين البحث التجريبي وجميع العبارات التي تتضمنها النظرية. وإذ ذلك، فإن معظم المشروعات البحثية قد صممت لتوضح المنفعة والاستفادة من عبارة واحدة أو عدد قليل من العبارات. فإذا كانت تلك العبارات تمثل جزءاً من مجموعة العبارات المترابطة، أو إذا كانت جزءاً بديهي في النظرية أو في شكل عمليات سببية، في تلك الحالة فإن التجربة التأكيدية يمكن أن تزيد من الثقة في العبارات المكونة للنظرية.

وحيث أن معظم الأبحاث تعطي التعزيز والثقة للعبارة الفردية، فإن المناقشات العامة عن كيفية حدوث التغييرات في هذه الثقة تجاه العبارات الفردية سيتم دراستها أولاً.

Abstract statements and concrete research

مما لا شك فيه أن العبارات العلمية مجردة وبالتالي تصبح مستقلة عن أي مجموعة زمنية أو مكانية وذلك وضمنها المناسب والمتفق عليه.

فقطي سبيل المثال :

اعضاء الجماعة الاكثر اتفاقا في الاتجاهات ، هي الجماعة الاكثر اتحادا .
ومن ناحية أخرى فإن جميع الابحاث التجريبية تعامل وفقا لوضعها المكاني والزمني . فمثلا عند وصف الآتي نجد أن :

أثناء الفصل الدراسي الذي يلي ، كان اثنان في الجامعة في فترة X Y Z
لهما نفس الاتجاهات السياسية أحدهما يجب المحافظة علي القديم والآخر حافظ علي القديم .

والاختلاف بين تلك العبارات يثير سؤالان :

كيف يمكن للبحث ان يدعم العبارة المجردة ؟ وكيف يمكن اثبات صحة العبارة المجردة . أو التجريدية ؟ .

والقضية الاولى ثم مناقشتها في الاجزاء السابقة . فإذا ما كان هناك اتفاق علي ان الحقائق التي تم شرحها عن طريق العبارات المؤكدة ، قد تشرح أيضا عن طريق أكثر من عبارة تجريدية ، حينئذ فإن أي مساعدة تجريبية للعبارة المؤكدة أيضا تعطي التعصيد للعبارة التجريدية . وهذه الحالة أيضا تكون اذا كان هناك اتفاق علي الاجراءات والخطوات والحليات المستخدمة (والتعاريف الاجرائية) قد استخدمت لقياس المفاهيم في العبارة المؤكدة ولها علاقة بالمقصود بالمفاهيم النظرية . والمثال السابق يوضح ذلك ، ففترتان زمنيتان لجماعتين الناحية السياسية من الاتجاه المقصود ويتم القياس وفقا لهذا .

والقضية الثانية ، وهي أكثر تعقيدا ، فإذا كانت العبارة تجريدية ، فيمكن ان

البحث التجريبي والثقة في العبارات التجريبية :

Empirical Research and confidence in abstract statements

إذا لم تتمكن التجربة البحثية من اثبات صحة العبارة التجريبية حينئذ كيف يمكن أن تؤثر في العبارة النظرية؟ وباختصار فإن التجربة البحثية لتأكيد الموقف والمؤثرة علي ثقة العلماء قد تكون مقيدة للعبارات التجريبية لتحقيق الغرض العلمي من التنبؤ والتفسير . وهو ما سيناقشه هذا الفصل .

وبالنظر الي العبارة التجريبية التالية :

' ان اعضاء الجماعة المتفقين في الاتجاهات هم اكثر الجماعة ترابطا وهذه اعبارة سيرمز لها بالعبارة X . وهي كعبارة تجريبية الممكن اثبات صحتها ، كما يمكن ايضا اثبات خطئها .
وذلك بافتراض ان خلة البحث قد سمحت لاختبار مدي استخدام العائد من العبارة X .

Statistical decision procedures: عمليات اتخاذ القرار الاحصائي

عملية اتخاذ القرار الاحصائي هي الطريقة المستخدمة لاثبات عما اذا كانت العبارة صحيحة أو خاطئة .

ورغما عن أن العمليات الاحصائية مفيد . الا انها اقل تطبيقا ، وفهم تلك الخطوات والعمليات الاحصائية يساعد في منع عدم التطبيق .

ومن الاسباب الرئيسية لقلة تطبيق الاختبارات الاحصائية بصورة مباشرة علي العبارات التجريبية لاثبات صحتها او خطئها ، أولا : ان العبارات

التجريدية لا يمكن اثبات صحتها . وثانيا : ان هناك حالة وحيدة فقط يمكن ان يطبق فيها الاختبار الاحصائي علي العبارة التجريدية وذلك عندما يكون هناك تعريف اجرائي لكل مفهوم في العبارة

تطبيق في المستقبل . واذا ما امكن تطبيقها وفقا للمواقف المستقبلية ، فلاحتمال بوجود للبرهان علي الخطأ في المستقبل أو خطئها ولذلك فليس من الممكن اثبات صحة العبارات التجريدية في كل الحالات للمواقف المستقبلية التي تحويها العبارات وحيث ان العبارات التجريدية تناسب الماضي والحاضر فمن الممكن اثبات انها قد لا تطبق في بعض الحالات المتعلقة بخطأ العبارة التجريدية وهذا هو السبب في ان المناقشة 'سوفستائين Sophisticated' لاستراتيجية البحث تركز علي الفروض الخاطئة اكثر من اثبات س

ولكن ، فمن الامور الاكثر اهمية ، فان العالم قد لايهتم بأن العبارات التجريدية اما تكون خاطئة أو صحيحة . فالتجربة البحثية تؤثر في درجة الثقة لدي العلماء عند استخدامهم العبارات التجريدية اكثر من السبب العلمي المتعلق بقبول أو رفض العبارة كعبارة صحيحة أو خاطئة .

وهناك مشكلتان قد تتعارضان مع هذا الوضع ، ولكنهما مهمتان : اولا : انه من المحتمل ان الفروض المؤكدة اما تكون حقيقية أو خاطئة طالما انها ذات صلة بوضع مكاني او زمني معين .

وثانيا ان استخدام الطرق الاحصائية المختلفة في شكلها الحالي تركز علي نوع القرار المتخذ هل هو صحيح أو خطأ أو رفض أو قبول ، بالرغم ان الاجراءات الاحصائية لاتخاذ القرار يمكن ان تطبق علي الفروض الخاصة المؤكدة . كما ان النتائج قد تطبق بصورة مباشرة ويطريقة غير مفضلة علي العبارات التجريدية .

Hans B.C. Spiegel النسق البنائي للنظرية في ضوء ممارسة تنمية المجتمع

(البحوث الاجتماعية في مجال النظرية الاجتماعية وفي ضوء
ممارسة تنمية المجتمع :)

١ - ماهي النظرية ؟ وماهي علاقتها بوصف أو تحليل المعلومات عن المجتمع ؟
وما هو دورها في الممارسة ؟

٢ - كيف يتم تعميم السياسات العامة ؟ في ضوء :

- النظريات الموجهة للبرامج لضمان فاعليتها .

- المسلمات التي تحيط بالسياسات .

٣ - اقتراح المنهج الذي يساعد الممارسين علي ترويض هذه المعطيات النظرية
بما يتفق وممارستهم .

Theory and Description : النظرية والوصف

ان الوصف الدقيق عن واقع المجتمع أو عن الاحداث التي تتم فيه يمكن أن تكون
مفيدة بالنسبة للممارس في تنمية المجتمع ذلك لأن الوصف يجيب علي الاسئلة
الخاصة بالتعرف علي ما يحدث في المجتمع ؟ ، ومن الذي يشارك في هذه الأعمال ؟
وماهي استجابة الاخرين وغيرها ؟ .

ولكن بعد تحليل وتفسير هذه البيانات الوصفية يصبح البحث الوصفي غير كاف
أو زائف وعاجزًا تمامًا عن تفسير أسباب حدوث الظواهر أو التنبؤ بما يمكن أن

يحدث مستقبلا .

ولفهم ما يحدث في المجتمع يجب أن يتم الوصف في إطار يسمع بالمساهمة والتحكم والتفسير ، وتعتبر النظرية هي الإطار أو المحتوى الذي يساعد أو يوجه الممارسة الامبيريقية وينتهي بنا الي تعميمات .

ومثال علي التقارير الوصفية نجد محاولة (Studs Terkel 1974) في مقولاته " ان الناس يتحدثون عما يفعلون طوال اليوم ، وماهي مشاعرهم تجاه ما يفعلونه " ٩ . وقد استخلص هذا التعميم من ملاحظته للعديد من العاملين في وظائف متعددة وجمع كل ما قالوه عن أعمالهم ، وهو تعبير ذاتي عن العمل من وجهة نظر الباحثين نون أي تدخل من الباحث أو تحليل لما قالوه ، ولكنه اكتفي بالوصف ، وهو يفيد في معرفة طبيعة الاعمال التي يقوم بها أفراد المجتمع ومشاعرهم تجاهها الآن ، ويشابه هذا بالضبط الافلام الدرامية التسجيلية التفصيلية .

بينما نجد في نفس الموضوع (Standey Aronowitz 1973) يقدم مقالات زائفة علي نفس الوتيرة السابقة ولكنه يضيف اليها تحليل موسع لتاريخ العامل وثقافة الشباب ، وسيكولوجية اللعب والحب ، ويستتبط إطار نظريا يحاول ان يقيم العلاقة بين هذه المتغيرات لتفسير أسباب حدوث الظاهرة ولكن نون اقامة علاقة تصل بنا الي تعميمات .

أما ميرتون (Rotert Merton 1968) فقد قدم نموذجا للبحوث الامبيريقية المستندة علي النظرية ، وذلك عن طريق تفسيره للتماسك الاستاتيكي ،

وبأن معدل الانتحار لدى الكاثوليك أقل منه عند البروتستانت ، وهذه العبارة بعفدها لاتعبر عن نظرية ، ذلك لأن الكثير من البيانات يمكن أن تجمع وتحلل وتفسر دون أن تنتج عنها في النهاية نظرية ، ولكن السؤال عن السببية "Why's" يجب أن يكون في الصدارة ، ويمكن لميرتون أن يؤهل ذلك في ضوء بناء النظرية لتفسير ملاحظته عن اختلاف معدل الانتحار إذا تتبع الأسلوب أو النمط الذي استخدمه (نود كايم):

- أن الترابط الاجتماعي يوفر دعماً سيكولوجياً لأعضاء الجماعة الذين يتعرضون لضغوطا وتوترات .

- معدل الانتحار وسيلة وظئفة لتخفيف التوترات بالنسبة للأفراد المستهدفين .

- يتوفر للكاثوليك قدراً كبيراً من الترابط الاجتماعي أكثر من البروتستانت .

وهكذا فإن معدلات الانتحار المنخفضة تكون متوقعة لدى الكاثوليك عنها لدى البروتستانت .

وعلى الرغم من أن الملاحظة المقصودة والوصف والتحليل متطلبات أساسية لنمو المعرفة ، نجد أن النظرية لاتخرج بطريقة تلقائية من هذه الجهود المتعددة ولكن النظرة الشمولية لايجاد العلاقة بين الظواهر والنظريات ذات العلاقة بالموضوع مطلوبة لصياغة نظرية شمولية ، وهكذا فإن النظرية هي التي اتخذت المفاهيم المحورية والتكامل بين الأجزاء التي تكون البناء المعرفي لها .

إن العمليات الخاصة بالوصول إلى نظرية في تنمية المجتمع تعتمد على التحليل

والتنظيم التراكمي ذلك لأن النظرية تعبر عن التجريد العقلي أو المنطقي بينما البناء المعرفي والممارسة في تنمية المجتمع تتسم بالرحابة والخصوصية في نفس الوقت وتهتم في نفس الوقت بمعرفة مايقوم عليه المجتمع وتستند بذلك علي رصيد معرفي متنوع ، ولذلك يجب أن تكون النظريات لتفسر أمرين .

الأول : متغيرات التنمية وفقا للنسيج الاجتماعي بمجتمع بعينه (Micro Scope) .

الثاني : الاحاطة بكل المفاهيم ذات العلاقة بالاطار النظري للتنمية ككل .

نحو تعريف بالبحوث النظرية في مجال تنمية المجتمع :

هناك العديد من الاصطلاحات سبق استخدامها لوصف الوضع أو الموقف

بالنسبة للبحوث في مجال النظرية بالنسبة لتنمية المجتمع منها :

نظريات الوحدات الصغرى (تحليلية) .

نظريات الوحدات الكبرى (المركبة) .

المبادئ الاساسية .

الانماط الاساسية .

المواقف المجردة .

المحتوي العقلاني وغيرها .

وكل هذه العناصر تظهر بشكل واضح أو أكاديميا في المحاولة التالية وبشكل تعريف شامل :

إن البحوث النظرية الخاصة بمحتوي تنمية المجتمع تأتي من خلال التحليل المنظم والبناء العلاقي في ضوء البيانات المتاحة عن المجتمع والاطار النظري والمفاهيم التي تركز علي العلاقة بين :

١ - أنماط البناءات الاجتماعية والسلوك .

٢ - التدخل الواعي أو المدرس لدعم أو تنمية هذه الانماط .

وهناك بعض العناصر في هذا التعريف يجب توضيحها ، منها أن البحث ليس بهدف جمع البيانات ولكن هو يستهدف أبعد من ذلك ، وهذه الحقيقة (أهمية جمع البيانات) يمكن أن تكون مقبولة في البحوث الوصفية والتقويمية ، ولكن البحوث في مجال النظرية هي عملية استقراء .

والأمر الثاني أن البحوث في مجال النظرية تقوم علي عمليات التحليل وإقامة العلاقات بين المتغيرات ، والأمر الثالث أن الاهتمام الرئيسي للبحوث في مجال النظرية عند رصد أية ظاهرة هو الاهتمام باعطاء التفسير المنطقي لعلاقة المتغيرات التي أدت الي الظاهرة .

أي أن البحوث في مجال النظرية تحاول أن تجيب علي السؤال " لماذا يحدث الموقف بهذا الشكل ؟ " بدلا من ماذا يحدث في الواقع ، والأمر الرابع أن البحوث في مجال النظرية تتعامل بمستوي عال من التجريد والعمومية . وإذا كان أي شيء

- متطرف أو مكتوب هو نوع من التجريد علي أساس ان الكبريت هي الافعال ،
لكن النظرية كمثل اعلي درجات التجديد في النسق المعرفي الذي يستخدم المفاهيم
العقلانية ، وفي النهاية يتم صياغة البحوث في مجال النظرية في اطار العمل
بالنسبة لتنمية المجتمع المحلي..

ولما كانت النظرة الي تنمية المجتمع تؤكد علي العملية التفاعلية بين نسق المجتمع
والتدخل المقصود يصبح من المنطقي ان تهتم البحوث في مجال النظرية بالنسبة
لتنمية المجتمع بالعلاقة الداخلية بين المجتمع والتدخل ، وليس المجتمع نفسه أو
دراسة التدخل علي حدة دون المحتوي المجتمعي .

ويصبح علي الباحث في مجال تنمية المجتمع ان يكون علي دراية بالمجتمع ونسق
التدخل والعملية التي من شأنها أن تجمعهما معا . وتجد أن Roland worren (1979)
يوصفه احد الذين يتناولون القضايا الاساسية لتنمية المجتمع (مثل
الضبط الاجتماعي واتخاذ القرارات ، استراتيجيات التغير ، واشكاليات التساند
البنائي والتنظيمي للمنظمات والتخطيط الاجتماعي) بتقصدي في دراسات مرحلة
الوصف لما يحدث في المجتمع الي محاولة تفسير ما يحدث في المجتمع في ضوء
القوي المتعددة التي تشكل هذه القضايا وتحدد أبعادها .

العلاقة بين النظرية والممارسة : The Theoy Action Link

هناك علاقة تبادلية يجب ان تقوم بين النظرية والممارسة ذلك لأن أي تغيير يحدث
في النظرية هو نتيجة أو رد فعل لتغيير حدث في الممارسة ، أو بمعنى آخر أن أي
تغيير في الممارسة لا بد وأن يكون رد فعل للنظرية ، وإذا حدث أي انفصال بينهما

يكون ذلك راجع الي عدم مصداقية النظرية ، فكل منها يغذي الآخر وهذا ما جعل (Kutt Lewis) يذهب الي ان النظرية هي تعبير عن الممارسة المثالية ، وعلي الممارس أن يرحب باستخدام المعرفة القائمة علي النظرية ويحاول ان يثبت مصداقيتها في الممارسة ، وفي نفس الوقت علي المنظرين ان يكون لديهم التشوق الي اختبار صياغاتهم النظرية من خلال الممارسين ويعيدون صياغة نظرياتهم في ضوء الملاحظات الامبيريقية .

وقد يكون من الشهل تريد هذا القول ولكن الواقع يؤكد علي عدم وجود العلاقة التبادلية والسبب يرجع الي :

- معظم الممارسة (سياسات الرعاية الاجتماعية) تقوم علي فروض نظرية في هيئة مسلمات لم يتم اختبارها وهي اقرب الي عبارات الحكمة .

- يتم تجميع بعض النتائج الخاصة بالممارسة في صورة مسلمات لاتعبر في حقيقتها عن نظرية ولكنها لاتكون الا انطباعات شخصية (مستوى التعميم) .

وهناك العديد من الاجراءات التطبيقية في تنمية المجتمع والتي تستند علي بعض المسلمات الأساسية والنظريات التي تحتاج الي اعادة النظر فيها ، وفيما يلي خمسة مسلمات خاصة بالمفاهيم في تنمية المجتمع التي تخطي بالقبول ولكنها قد تعدت زمنية مرحلة التسليم (Spiegel 1970) :-

١ - احدي هذه المسلمات بان المجتمع وحدة محددة تؤدي وظائفها بوصفها كائن

حي .

ومن خلال هذه المسئلة ظهرت محاولات للعاملين في مجال تنمية المجتمع للعمل مع المجتمع علي اساس الوحدات الكبرى Macrobasis والتي تتحو نحو تحديد الاحتياجات الخاصة بالمجتمع في ضوء احتياجات المجتمعات الفرعية أو المحلية Subcommunities

٢ - النظرية الخاصة والتي حظيت بالاهتمام في الخمسين عاما الاخيرة - بأن التمييز العنصري في المجتمع يرجع الي الجهود الخاصة بالتعليم ذلك لأن السلوك الانساني في المجتمعات الديمقراطية يحكمه لمعتقدات اكثر من القوانين .

٣ - من المسلمات أيضا التي لها صفة العمومية لدرجة تصل الي اعتبارها اطارا نظريا تستند عليه الممارسة هي أن الاقتصاد الخاص بالمجتمعات النامية من الأفضل الا يقوم علي تصدير الانتاج الي المجتمعات الصناعية ، ولكن يجب ان يتم تسويقه واستغلاله في الاسواق المحلية . وذلك المتخصصين في تنمية المجتمع قد نمسوا " البرازيل " بوقف تصدير محصول البن الي أوروبا والولايات المتحدة واستغلال الاراضي الزراعية لرفع انتاجية محاصيل الغذاء لأهل البرازيل انفسهم وعلي الرغم من ذلك فإن نتيجة ذلك أصبح الاقتصاد البرازيلي يعاني العديد من المشكلات (Boserup 1975) .

٤ - العاملون في تنمية وتخطيط المجتمعات دائما يدافعون عن النظريات التي تؤكد سلامة خبرتهم ولذلك ولدة جيل سابق يعتقد العاملون في مجال تنمية المجتمع بصديق الموقلة بأن قيام المجتمعات المتخلفة حول المدينة " Slums " يؤدي الي

زيادة معدل الجريمة وانحراف الاحداث ونفسي الامراض وغيرها من المشكلات)
(Abrons 1966) واذ لمكن القضاء علي ظاهرة هذه الاحيا ملة بغيره عن طريق
للمجتمعات السكينة والاطمئنة فان المشكلات السلوكية سوف يبعث يمكن للقضاء عليها .

٥ - في محاولة للقضاء علي مشكلة الفقر كانت هناك مساهمة اساسية مؤداها لين
مشكلة التباين بين الدخول في المجتمع تسبب العديد من المشكلات التي تزيد الفقراء
فقروا ولا تجعلهم قادرين علي مواجهة مشكلاتهم ، ولكن ثبت أن هذا الأمر غير
حقيقي ، بل هناك العديد من المتغيرات الأخرى التي تفوق دون حل مشكلة الفقر ،
وقد تكون هذه المتغيرات متمثلة في الدخل القومي العام أو عجز الاستراتيجيات عن
مواجهة المشكلة وريادة البرامج والجراءات (Ginzberg & Solow, 1974)
Cloward & Piven 1971)

محاولة لصياغة نموذج للممارسة في تنمية المجتمع وفقا للأطر النظرية الخاصة :
إن عملية إجراء البحوث في مجال النظرية إما أن تكون بطريقة تحليلية ثم
محاولة ربط النتائج والممارس في تنمية المجتمع يجب أن يبدأ باستقر لمعطيات
المجتمع ثم يستتبع ذلك بمحاولة استنباط العلاقات في المستوى الأعلى من مستويات
الصياغة : وفيما يلي محاولة لصياغة "سلم Ladder" يصور بدايات العمل
في تنمية المجتمع ، ويتحرك نحو صياغة المفاهيم التجريبية وصولا الي صياغة
نظرية ، ويتمثل هذا في الخطوات التالية : -

١ - يمكن أن تبدأ هذه الخطوات بعد الاجابة عن هذا السؤال " ماذا لنا بفعل ؟"

كمحاولة من جانب الممارسين لتحديد عمله في مجال تنمية المجتمع ، بمعنى

تحديد الممارسين لتوجيهاتهم

٢ - ومن ثم يبدأ سؤال نفسه " هل هناك اجراءات معينة يجب أن يستتبع القيام

بتنفيذ هذه التوجيهات ؟ بمعنى اذا كنا نريد أن نقوم بشق طريق جديد في المدينة

هل عند الحاجة الي أخطار بعض أصحاب المحلات أو السيارات لكي يمهّدوا لهذه
العمل .

٣ - محاولة الاجابة عن ماهي دواعي استحداث هذا العمل ؟ وتفسير ذلك

للمشاركين أو المتأثرين بهذا العمل .

٤ - لماذا لا يوجد سوى هذا العمل لصالح المجتمع ؟ وماهي واقف هذا العمل ؟

ويجمع البيانات بهذا الشأن لكي توضع امام المجتمع

٥ - من هم المتأثرين أو المشاركين في العمل ؟ وكيف يمكن الوصول معهم
الي نوع من التعاقد للسير في خطوات التنمية حتي النهاية أو الاستفادة من المنجزات
التي سوف تتحقق .

٦ - ماهي العوامل التي يمكن ان تحفز المشاركين ؟ وماهي اوجه النفع أو

الفائدة التي سوف تعود عليهم ؟ وماهي العلاقات السائدة بين المتأثرين بهذا
التغيير ، وخاصة في قطاع الشباب .

٧ - كمحاولة لتحليل النتائج المتوقعة في ضوء الاطر النظرية المتاحة ، وفي نفس

الوقت في ضوء الخبرة الفاصلة بالممارسين أو الخبراء المشاركين في تنفيذ

المشروع.

٨ - تحديد المسلمات الأساسية التي تمثل الإطار العام الذي سوف يحكم تنفيذ المشروعات وهذه المسلمات مهمة لضمان حيادية الأداء من قبل الممارسين ووحدة الفكر في العمل.

٩ - في صعود هذا السلم نبلغ درجة لا بأس بها من التجريد حيث نسال أنفسنا هل هناك علاقة سببية بين خطوات البرامج المقترحة للتدخل ؟

١٠ - الاستفادة بالمكتبة أو الأكاديميين (هنا تبدأ عملية الاستناد الى الأطر النظرية وما يليها من خطوات تؤكد وتعدل من بناء الإطار النظري) للبحث عن النظريات التي يمكن الاستفادة بها وتتناسب مع ما يحدث في المجتمع ، وهي تحتاج الى جهد كبير من الباحث للبحث عن هذه النظريات .

ومن الأمثلة الجيدة التي تمثل هذه الخطوة المحولة التي قام بها (Marshal Clinard 1966) عندما استطاع إقامة العلاقة بين أهم الدراسات النظرية والامبيريقية عن الاحياء الفقيرة وتنمية هذه المجتمعات مع برامج تنمية المجتمعات الحضرية في مدينة دلهي بالهند محددًا أوجه الالتقاء بين هذه الأطر النظرية ومجتمع دلهي .

١١ - محاولة الممارس صياغة النظرية الخاصة به أو المشروع الذي يقوم به ، وقد تكون هذه النظرية علي اتساق مع المعطيات النظرية الأخرى ، اذ أن تكون صورة من النظريات التي تمثل خبرة خاصة بالمشروع ، ويمكن في هذه الحالة ان

يعاد اختبار مدى صدق وصحة هذه النظرية في المشروعات القادمة وهكذا يتحقق النمو المعرفي في مجال النظرية .

وفيما يلي تصورا للبناء الهرمي للبناء التجريدي للنظرية للممارسة :

التساؤلات		مستويات الملاحظة
هل يمكن صياغة تسميات لتفسير الموقف المعالي في ضوء البدايات المشروع ؟	١١	صياغة النظرية
هل يمكن تفسير ما يحدث الآن في المجتمع في ضوء النظرية المتبعة ؟	١٠	اختبار الاطر النظرية المتاحة
ماهي العلاقة بين ما يحدث الآن في المجتمع مع النسق العام في ضوء المسلمات الاساسية ؟	٩	تحديد العلاقات السببية بين المتغيرات
ماهي المسلمات العالية في ضوء المسلمات المسبقة في المجتمع التي كانت توجه العمل المهني ؟	٨	تحديد العلاقة بين المسلمات الاساسية .
هل سانشأعه الآن في المجتمع يتفق مع ملاحظات الآخرين في مجتمعات اخرى ؟	٧	الملاحظة بالمحاكية والمقارنة .
كيف تتشارك جماعات المجتمع وماهي الهياكل المستتيرة ؟	٦	تحليل الاطر الخاصة بالقوى الكامنة في المجتمع
ماهي احتياجات هذا المشروع ؟	٥	تحليل المحتوى ودوره للاعمال
لماذا اهتم القيام بهذا العمل ؟	٤	تحليل الخبرة الذاتية للممارس
هل يمكن اعطاء مسميات للاعمال المطلوبة وهل هناك علاقة بين هذه المتطلبات ؟	٣	التصنيف لافكار العلاقات المتصانفة بين متطلبات المشروع .
هل العمل المطلوب اجتازه علي صلة بمتطلبات اخرى ؟	٢	تحديد النتائج في الاعداد للبحث
ماهو المشروع المطلوب اجتازه ؟	١	ملاحظة سلوك المشروع والمعيشة في هذا المعالي

ملخص وخاتمة : Conclusion

أهم النقاط في هذا الفصل الخاص باختيار النظريات هي :

١ - ان العبارات التجريبية لا يمكن اثبات صحتها ، ولكن من الممكن البرهنة علي خطئها .

٢ - العبارات المؤكدة يمكن اثبات صحتها أو خطئها .

٣ - ان العبارات المؤكدة تساعد في تدعيم العبارات التجريبية بطريقة غير مباشرة للاستفادة من تلك العبارات التجريبية .

٤ - حيث ان العبارات التجريبية قد وجدت لكي تكون مفيدة في وصف مواقف أكثر وأكثر ، فإن الثقة في الاستفادة من تلك العبارات تتزايد .

٥ - الاختبارات الاحصائية المعروفة لاثبات المعنوية ، يتم تطبيقها مباشرة علي العبارات المؤكدة ، ولكن عموما لا يمكن أن تطبق بصورة مباشرة علي العبارات التجريبية .

٦ - الحقائق الملموسة Substantive signif. أكثر اهمية من الحقائق الاحصائية Statistical signif. .

٧ - ان الفروض التي تقوم وتعتمد علي البديهيات قد تنتشر قبل تحليل البيانات البحثية ، والفروض التي تشتق من النظريات يمكن ان تختبر بجمع البيانات قبل أو بعد وضع الفروض .

- ٨ - تأكيد العبارات المشتقة من النظرية يؤكد ويعضد بصورة مباشرة النظرية
كما أن وجود أكثر من عبارة تتفق مع النتائج التجريبية ، يزيد الثقة في النظرية .
- ٩ - ان الثقة في أي عبارة لم يتم اختبارها يكون عادة كبيرا وذلك اذا ما
اشتقت من نظرية مدعومة جيدا ، ومن مجموعة من العبارات المترابطة أكثر عبارات
منفصلة .
- ١٠ - ومن المفيد جدا أن تأخذ في الاعتبار كيف أن التأثير الكبير لعدد من
النظريات يأخذ شكل الظاهرة في تحديد صحة النظرية أو الإجابة عليها .
- ١١ - ان الاتفاق علي وجهات النظر من الاسس المفيدة عند الاختيار بين
النظريات (في الشكل السببي أو البيهي) .
- وعموما ، فإن التغيرات في الثقة في النظريات تحدث ببطء وسيتم في الاتي
عرض لكيفية بناء نموذج سببي لنظرية ، كما سيتم من خلال ذلك ايضا كيفية
استخدام الطرق المختلفة لاختبار النظرية سواء باستخدام المنهج التجريبي أو
المنهج الاحصائي .

الفصل السابع

دراسة لكيفية بناء النموذج السببي
للنظرية وكيفية اختبار النظرية

الفصل السابع

دراسة لكيفية بناء النموذج السببي للنظرية وكيفية اختبار النظرية

التحليل المساري لبيان دور التكنولوجيا في تحديد المستوى التمرى لقرى العينة
البحرية

تمهيد:

استخدام لاجراء التحليل الاحصائي لبيانات هذه الدراسة مجموعة من الاختبارات والاساليب الاحصائية ، أحد هذه الاساليب هو التحليل الاحصائي المعروف باسم التحليل لمساري (Pathanalysis(Baloch, 1979 وهو عبارة عن اسلوب احصائي لعمل استدلال سببي بين مجموعة من المتغيرات ، ولقد توصل الي هذا الاسلوب عالم الوراثة سيوال رايت Sewall wright عام ١٩٢١ كوسيلة تساعد علي التعبير بصورة رياضية عن الوراثة ، ولقد اخذ هذا الاسلوب في تحليل البيانات في الانتشار في كثير من العلوم وبخاصة في العلوم الاجتماعية حيث يرجع الفضل في ذلك الي دانكان Duncan عام ١٩٦٦ .

ويمتاز هذا النوع من التحليل بأنه يمكن من خلاله الربط بين النظرية المجتمعية والواقع الاجتماعي ، كما ويفيد هذا النوع من التحليل كذلك في اختبار العلاقات السببية والاسهامات النسبية لسلسلة أو لعدة سلاسل من المتغيرات المستقلة والتابعة والتي تنتهي كلها لتسبب في النهاية متغيرا تابعا نهائيا هو الظاهرة المراد دراستها من خلال نموذج مقترح من قبل الباحث . ويعتمد بناء هذا النموذج علي الاطار

النظري أو المنطقي الذي يتبناه الباحث ، فإذا لم تتسق البيانات مع النموذج التفسيري ، يبرز الشك في الإطار النظري أو المنطقي الذي بني علي أساسه ، كما يفيد هذا النوع من التحليل في معالجة أوجه قصور النظرية المجتمعية (أبو العلا) ، وسيتم خلال هذا الفصل عرض المفترضات اللازمة توافقها لأجراء مثل هذا النوع من التحليل ، ثم محاولة التعرف علي اثر مكونات التكنولوجيا المختلفة علي المستوى التنموي لقري العينة البحثية من خلال اختبار النموذج المعد لذلك بفرض التوصل في النهاية الي النموذج النهائي الذي يفسر العلية أو السببية لاثر التكنولوجيا علي المستوى التنموي .

مفترضات التحليل المساري :

لايجوز استخدام التحليل المساري في تحليل بيانات معينة الا في ظل شروط أو مفترضات معينة ، ويخطيء من يتصور أن تحليل المسارات هو طريقة للكشف عن العلية أو السببية . وفي هذا يقول Wright : أننا لا نهدف من تحليل المسارات الي استنباط علاقات عليّة أو سببية بين مجموعة من المتغيرات باستخدام قيم معاملات الارتباط . وإنما نهدف الي تطبيق هذا الاسلوب من اساليب تحليل البيانات علي نموذج سببي Causalmodel مفترض علي اساس نظري معين (علام ،) وهناك شروط معينة لابد من توافرها اذا ما اريد استنباط علاقة سببية بين مجموعة من المتغيرات هي : (Salana , 1983) (Hertert , 1975) .

١ التحليل الانحدارى كامتداد للانحدار المتعدد Multiple regression .

حيث يفترض ان وحدات العينة قد سحبت بدون تبعية علي بعضها In dependently drawn كما يشترط ان تكون المتغيرات مقاسة بمقاييس فترية Interval Scale علي الاقل بالاضافة الي انه يشترط تجانس التباين بين المتغيرات .

٢ - لا يوجد مشكلة الارتباط العالي أو الترادف الخطي المتعدد Multicollinearity بين العوامل المستقلة . (Norman , 1975) .

٣ - العلاقة بين المتغيرات الداخلة في النموذج السببي تتميز بأنها خطية بمعنى انها خالية من التغذية الراجعة Feed back (Duncan , 1966) .

٤ - قياس المتغيرات في النموذج السببي بمقاييس ثابتة معتمدة Reliable

٥ - إمكانية التوصل الي معاملات المسار Path coefficient في النموذج السببي من العلاقات الواقعية الارتباطية بين المتغيرات ، وذلك اذا امكن التحكم في التأثيرات الواقعة علي المتغيرات التابعة سواء كان بين بعضها البعض أو بينها وبين المتغيرات الخارجية .

خطوات اجراء التحليل المسارى

ل اجراء التحليل المسارى بطريقة سليمة يلزم الامر اجراء مجموعة من الخطوات ، وأولي هذه الخطوات هو تحديد مجموعة المتغيرات الداخلة في النموذج وفي هذه

الدراسة فانه تم تحديد المتغيرات المستقلة والتابعة علي نحو ما هي مسماه في جدول (١١٩).

جدول ١١٩ المتغيرات المفترضة بالنموذج السببي المقترح ورموزها

الرمز	اسم المتغير	الرمز	اسم المتغير
X_9	توافر وكفاءة الخطات	X_1	تكنولوجيا الانتقال
X_5	ترشيد التكنولوجيا	X_2	تكنولوجيا الاتصال
X_{12}	البنية الاساسية	X_3	تكنولوجيا الطاقة
X_{13}	المستوى التعليمي	X_4	تكنولوجيا التصنيع
X_{14}	الحجم السكاني	X_5	التكنولوجيا الزراعية
X_{17}	نوع المحافظة	X_7	التكنولوجيا الفضلية
Y	المستوى التنموي (المتغير التابع النهائي)	X_8	التسويق الخلفي

٢ - وجود مجموعة من المفترضات ذات منطلقات نظرية تربط بين هذه المتغيرات .

٢ - ترتيب مجموعة المتغيرات الداخلة في النموذج ترتيبا سببيا زمنيا طبقا

لدينامية تأثيرها أو ما يطلق عليه الترتيب السببي لهذه المتغيرات Causal Ordering , (Miller, 1981) .

٤ - وضع النموذج السببي المقترح أو ما يطلق عليه الـ (Path diagram) (Salane , 1983) يلاحظ في هذا النموذج التمييز بين بعض المتغيرات وهي :

١ - المتغيرات الخارجية Exogenous variables :

وهي تلك العوامل أو المتغيرات التي تتغير بناءً على عوامل خارجية عن النموذج السببي وهي في هذه الدراسة ثلاثة متغيرات هي :

التعليم X_{13} ، نوع المحافظة X_{17} ، حجم السكان X_{14} .

ب - المتغيرات الداخلية Endogenous Variables :

وهي المتغيرات التي تتغير بناءً على عوامل داخل النموذج السببي وهي في

هذه الدراسة

X_2	تكنولوجيا الاتصال	X_1	تكنولوجيا الانتقال
X_4	تكنولوجيا التصنيع	X_3	تكنولوجيا الطاقة
X_7	التكنولوجيا المنزلية	X_5	التكنولوجيا الزراعية
X_9	توافر وكفاءة المنظمات	X_8	التنسيق التنظيمي
X_{12}	البنية الأساسية	X_{10}	ترشيد التكنولوجيا

وبالنسبة للمتغير التابع النهائي وهو المستوى التنموي فيرمز له بالرمز Y . في هذا الشكل المساري فان العلاقات الافتراضية السببية تمثل باسمهم احادية الاتجاه من المتغيرات المستقلة الي المتغيرات التابعة بينما العلاقات بين المتغيرات الخارجية تمثل باسمهم ثنائية منحنية . وبالنسبة للمتغيرات المتبقية التي تعكس الـ $erres$ والتي تسمى residual فتمثل هي الاخرى باسمهم احادية الاتجاه من كل من متغير متبقي الي المتغير التابع الخاص به . وفي النموذج السببي لهذه الدراسة سيرمز للقيم المتبقية للمتغيرات التابعة بالترميز الاتي :

جدول الرموز الرياضية للقيم المتبقية بالنموذج السببي المقترح

المتغير القيم المتبقية المتغير القيم المتبقية			
R_b	X_9	R_v	X_5
R_m	X_{10}	R_c	X_{12}
R_a	X_1	R_u	X_2
R_m	X_7	R_z	X_4
R_j	Y	R_E	X_3
		P_w	X_8

ويوضح الشكل صورة النموذج السببي المقترح والذي يبين كيفية تأثير التكنولوجيا علي المستوى التنموي لقري العينة البحثية مع وجود بعض المتغيرات الاخرى التي تعمل من خلالها مكونات متغير التكنولوجيا .

٥ - تحديد مجموعة المعادلات التركيبية السببية Structure Equations

تكتب مجموعة المعادلات للمعاملات التابعة بالنموذج السببي وفقا للمسارات المقترحة

في النموذج وهذه المعادلات هي :

$$1- X_{12} = f(X_{14})$$

$$X_{12} = P_{12} X_{14} + P_{12RC}$$

$$2- X_2 = f(X_3, X_1)$$

$$X_2 = P_{23} X_3 + P_{21} X_1 + P_{2uRu}$$

$$3- X_1 = f(X_{14}, X_{12})$$

$$= P_{114} X_{14} + P_{112} X_{12} + P_{1aBa}$$

$$4- X_3 = f(X_{14})$$

$$= P_{314} X_{14} + P_{33} R_3$$

$$5- X_{10} = f(X_1, X_{17}, X_{13})$$

$$P_{10} X_1 + P_{1017} X_{17} + P_{1013} X_{13} + P_{10nRu}$$

$$6- X_5 = f(X_{12}, X_2, X_1, X_3, X_{10})$$

$$= P_{512} X_{12} + P_{52} X_2 + P_{51} X_1 + P_{53} X_3 + P_{510} X_{10} + P_{5v} R_v$$

$$7- X_9 = f(X_{12}, X_2, X_{17}, X_3)$$

$$P_{912} X_{12} + P_{92} X_2 + P_{917} X_{17} + P_{93} X_3 + P_{95} R_b$$

$$8- X_4 = f(X_5, X_{10}, X_{10}, X_2, X_1, X_3)$$

$$X_4 = P_{45} X_5 + P_{410} X_{10} + P_{412} X_{12} + P_{42} X_2 + P_{41} X_1 + P_{43} X_3 + P_{4z} R_z$$

$$9- X_7 = f(X_{10}, X_2, X_3, X_{14})$$

$$P_{710} X_{10} + P_{72} X_2 + P_{73} X_3 + P_{713} X_{13} + P_{7m} R_m$$

$$10- X_8 = f(X_{17}, X_2, X_1)$$

$$= P_{817} X_{17} + P_{82} X_2 + P_{81} X_1 + P_{8w} R_w$$

$$Y = f(X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6, X_7, X_8, X_9, X_{10})$$

$$P_{y1}X_1 + P_{y2}X_2 + P_{y3}X_3 + P_{y4}X_4 + P_{y5}X_5 + P_{y7}X_7$$

$$+ P_{y8}X_8 + P_{y9}X_9 + P_{y10}X_{10} + P_{yj} R_j$$

حيث R_j هي المعادلات المسارية ، i المتغير التابع ، j المتغير المستقل والتحليل المساري يتطلب عمل الانحدارات لهذه المعادلات وهذه العملية تستمر حتي يشتمل النموذج السببي فقط علي المتغيرات المغزوية حينئذ يسمى النموذج revised-model وفي هذه العملية يتم الحصول علي معاملات الانحدار وكذلك المتبقي لكل عامل حيث يحسب المتبقي من المعادلة $\sqrt{1-R^2}$ وذلك لتحديد النسبة المئوية من الانحراف المعياري للمتغير التابع التي لم يمكن شرحها من خلال العلاقات المقترضة في النموذج السببي وسيستخدم لاجراء التحليل الاحصائي للنموذج السببي لهذه الدراسة مجموعة من المعاملات الاحصائية .

أ - معامل الارتباط البيرسوني

ب - معامل الانحدار الجزئي Partial regression coefficients تعطي تقديرات لتأثير كل من المتغيرات المستقلة على متغير تابع عند التحكم في تأثيرات العوامل الأخرى في النموذج السببي المقترح. ومغزوية هذه المعاملات تبين ما إذا كانت هذه المسارات يمكن أن تستبعد أو يحتفظ بها في النموذج السببي المقترح وذلك بفرض الوصول إلى النموذج السببي المعدل. وهناك نوعين من معاملات الانحدار الجزئي التي تستخدم في التحليل المساري .

(١) معاملات الانحدار القياسية B :

وتستخدم عندما يكون الاهتمام منصباً على كمية التباين النسبي المشروحة في متغير تابع معين بتأثير مجموعة من العوامل المستقلة وكذلك تستخدم إذا كانت العوامل المستقلة مقاسة بوحدة قياس مختلفة ويكون الاهتمام في التحليل السببي هو تقدير التأثير الكلي من متغير معين على متغير آخر في نفس العينة أو الشامل (٧) معاملات الانحدار الجزئي غير القياسية B^4

وتستخدم للمقارنة بين شاملة وأخرى أوفى الدراسات الطولية (١).

١- بيان العلاقة بين كلا النوعين من المعاملات

Unstandardized l. coefficient حيث B هي معامل الانحدار غير القياسي

Standardized regression coefficient B معامل الانحدار القياسي

sx_i ، هي الانحراف القياسي D ؛ S للمتغير المستقل x ؛ sy هي الانحراف القياسي للمتغير التابع y .

ج - معاملات التحديد Coefficient of determination: تعكس كمية

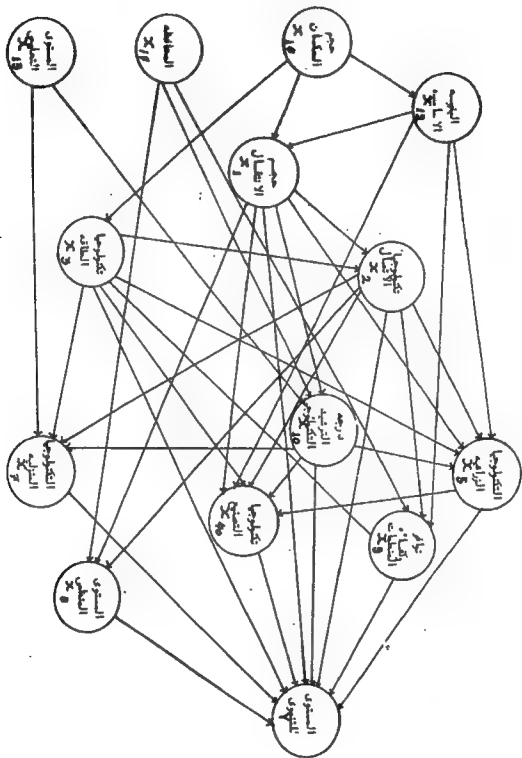
التباين في متغير تابع والمشروحة أو الناتجة من مجموعة معينة من المتغيرات المستقلة، وكلما كبرت قيمة R كلما دل ذلك على كفاءة النموذج السببي، ولقد بلغت هذه النسبة في النموذج المقترح ٦٢.١٧ ٪ .

النموذج المقترح لبيان دور التكنولوجيا في تحديد المستوى التنموي :

تضمنت الفروض البحثية عشرة متغيرات داخلية يفترض ان لها تأثيرا على المتغير التابع النهائي وهو المستوي التنموي للقرية ، كما تضمنت متغيرات خارجية يعتقد انها تقوم بدور متغيرات الاختيار لهذه المتغيرات الداخلية بمعنى ان المتغيرات الوسيطة أو الداخلية لكي تحدث تأثيرها في المتغير التابع النهائي فان هذه المتغيرات الخارجية لابد وان يكون كلها أو بعضها سابقا لهذه المتغيرات في الترتيب الزمني ملاحظة انه ليس بالضرورة ان يؤثر كل متغير خارجي على كل المتغيرات الوسيطة وان اختيار هذه المتغيرات وتحديد مسارات تأثيرها تم من خلال دراسة الاتجاهات النظرية ونتائج بداية هذا الفصل .

ويمثل الشكل رقم (٢٠) النموذج المقترح لتأثير الانواع المختلفة من التكنولوجيا على المستوي التنموي للقرية حيث يعرض مسارات التأثير السببي بين مختلف المتغيرات مرتبة ترتيبا زمنيا ، كما يمثل جدول (١٢١) العلاقات الارتباطية بين جميع المتغيرات ، ولإجراء التحليل الارتباطي لإيجاد معامل الارتباط البسيط بين المتغيرات الخارجية exogenous وهي المستوي التطميسي X_{13} ، نوع المحافظة X_1 ، وحجم

شكل ٢٠ النموذج السبي المقترح لبيان دور التكنولوجيا في تحديد المستوى التمرى



السكان X ، فلقد ثبت انه لا يوجد ارتباط معنوي بين المستوي التعليمي ونوع المحافظة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط -0.1 وهي قيمة غير معنوية ، كما تبين عدم وجود علاقة معنوية بين نوع المحافظة* وحجم السكان حيث بلغت قيمة معامل الارتباط -0.4 ، كما بلغت قيمة معامل الارتباط بين حجم السكان والمستوي التعليمي 0.11 وهي أيضا قيمة غير معنوية وبهذا يتحقق صحة أحد مقترضات التحليل المساري وهو عدم وجود ارتباط عالي بين المتغيرات المستقلة أي ما يطلق عليه الترافف الخطي المتعدد المشترك .

وببحث طبيعة العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة للدراسة والمستوي التنموي اتضح وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تكنولوجيا الانتقال والمستوي التنموي لقرى العينة البحثية حيث بلغت هذه القيمة 0.33 وهي قيمة معنوية عند المستوي الاحتمالي 0.1 ، كما تبين وجود علاقة ارتباطية معنوية بين متغير تكنولوجيا الاتصال والمستوي التنموي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط 0.54 وهي قيمة عند المستوي الاحتمالي 0.1 ، كما بلغت قيمة معامل الارتباط بين درجة تكنولوجيا الطاقة والمستوي التنموي 0.46 وهي قيمة موجبة ومعنوية عند المستوي الاحتمالي 0.1 .

وبالنسبة لمقننات التكنولوجيا الاجتماعية تبين عدم وجود علاقة معنوية بين متغير درجة التسقيع المنظمي والمستوي التنموي لقرى العينة البحثية حيث بلغت قيمة

* حيث ان نوع المحافظة متغير اسمي Noninal variable فقد تم استخدامه كمقنن رمزي Dummy variable حتى يمكن اجراء الاختبارات البارامترية باستخدامه .

معامل الارتباط - ٠.٩ وهي قيمة غير معنوية بينما اثبتت الدراسة وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة توافر وكفاءة المنظمات والمستوي التنموي حيث بلغ معامل الارتباط ٧١ وهي قيمة ارتباطية موجبة عالية المعنوية ، كما اثبتت النتائج عدم وجود علاقة بين متغير ترشيد التكنولوجيا والمستوي التنموي لقرى العينة البحثية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط ٠.٥ وهي قيمة غير معنوية .

وبالنسبة للعلاقة بين المتغيرات الخارجية والمستوي التنموي لقرى العينة البحثية فلقد اظهرت النتائج البحثية معنوية العلاقة بين حجم السكان والمستوي التنموي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط ٤٥ ، وهي قيمة معنوية وموجبة عند المستوي الاحتمالي ٠.١ ، كما تبين عدم وجود علاقة ارتباطية بين متغير نوع المحافظة والمستوي التنموي حيث بلغت هذه القيمة ١٥ . وهي قيمة غير معنوية عند المستويات الاحتمالية المقبولة ، كما تبين وجود علاقة ارتباطية موجبة بين متغير البنية الاساسية والمستوي التنموي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط ٣ ، وهي قيمة ارتباطية موجبة عند المستوي الاحتمالي ٠.١ .

وبالنسبة للعلاقة بين متغير المستوي التعليمي والمستوي التنموي فلقد بلغ معامل الارتباط - ١١ وهي قيمة غير معنوية وقد يكون ذلك راجعا الي ان التعليم اصبح حقا للجميع كفلته مجانية التعليم كما ان اتجاه الدولة لبناء وتوفير مدارس المرحلة الاساسية في القرى صغيرها وكبيرها .

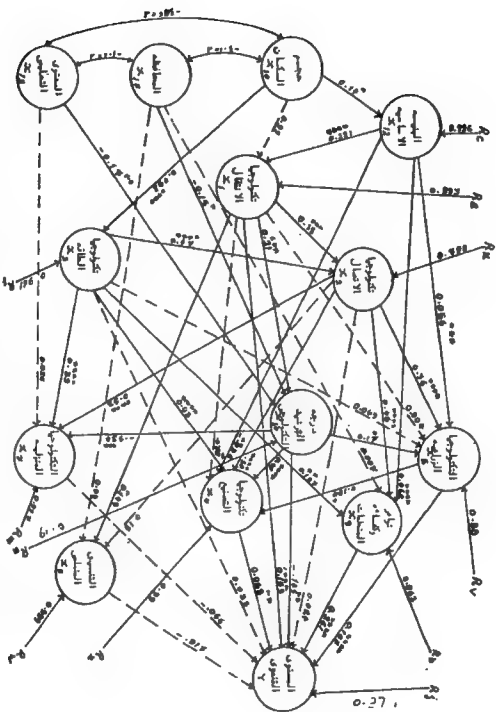
من هذا يتبين ان هناك ارتباط ايجابي ومعنوي عند المستوي الاحتمالي ٠.١ بين

كل المتغيرات الوسيطة وهي متغيرات التكنولوجيا المادية والاجتماعية باستثناء درجة التنسيق المنظمي وبين المستوي التنموي لقرى العينة البحثية ، كما اظهرت النتائج ايضا ارتباط متغير حجم السكان بالمستوي التنموي بدرجة معنوية عالية عند المستوي الاحتمالي ٠.٠٥ ، بينما تبين عدم وجود ارتباط معنوي مباشر بين كل من المستوي التعليمي والمستوي التنموي ، وكذا نوع المحافظة والمستوي التنموي .

النموذج المعدل لبيان اثر التكنولوجيا على المستوى التنموي لقرى العينة البحثية

اظهرت النتائج البحثية بعد اجراء التحليلات الانحدارية للمعادلات التركيبية للنموذج المقترح ان متغير تكنولوجيا الاتصال لم يكن له تاثير مباشر علي المستوي التنموي الا انه كان له تاثير غير مباشر من خلال تاثيره علي متغيرات ذات اهمية كبيرة في تحديد المستوي التنموي مثل التكنولوجيا الزراعية ، توافر وكفاءة المنظمات تكنولوجيا التصنيع ، كما تبين ايضا ان متغير التكنولوجيا المنزلية لم يكن له تاثير مباشر او غير مباشر ، كذلك اظهرت النتائج التحليل الانحداري ، ان متغير تكنولوجيا الطاقة لم يكن له تاثير مباشر وانما كان له تاثير غير المباشر من خلال تاثيره علي متغيرات اخري تلعب دورا كبيرا في تحديد المستوي التنموي مثل تكنولوجيا التصنيع ، توافر وكفاءة المنظمات ، وكذلك اوضحت النتائج البحثية ان متغير درجة التنسيق المنظمي لم يكن له أي تأثير في تحديد المستوي التنموي وربما يرجع ذلك الي نظام المركزية الذي يتحكم في عمل المنظمات والذي لايعطي فرصة لتباين المنظمات القروية في درجة مركزيتها والذي لايعطي لها الفرصة أيضا لاقامة المشاريع وتبادل الخبرات والمعارف بين المنظمات المختلفة ، كذلك اوضحت نتائج

الدراسة ان متغير المستوى التعليمي وهو أحد المتغيرات المستقلة الخارجية لم يكن له تأثير مباشر علي المستوى التنموي أو التكنولوجيا المنزلية وانما كان له تأثير غير مباشر علي المستوى التنموي من خلال تأثيره علي متغير درجة ترشيد التكنولوجيا هذا وقد اظهرت النتائج وجود تأثير مباشر لكل من التكنولوجيا الزراعية ، توافر وكفاءة المنظمات ، ترشيد التكنولوجيا ، تكنولوجيا التمنيع ، تكنولوجيا الانتقال علي المستوى التنموي للقرية جدول (١٢٢) وشكل (٢١) .



شكل (٣١): النموذج المسبق لبيان دور التكنولوجيا في تحديد المستوى التعليمي

جدول ١٢٢ معاملات الارتباط والانحدار القياسي للنموذج السببي المعدل لآخر

التكنولوجيا على المستوى التموي لقرى العينة البحثية

متغير التبعي Dependent Variable	المتغير المستقل Independent Variable	معامل الارتباط Zero order Correlation	معامل r	معامل الانحدار القياسي Partial Coefficient	معامل التحديد Percent explained Variable
X ₂	X ₁	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦
	X ₃	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₄	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₅	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
X ₃	X ₁	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦
	X ₂	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₄	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₅	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
X ₄	X ₁	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦
	X ₂	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₃	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₅	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
X ₅	X ₁	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦
	X ₂	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₃	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₄	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
X ₆	X ₁	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦
	X ₂	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₃	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₄	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
X ₇	X ₁	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦
	X ₂	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₃	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₄	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
X ₈	X ₁	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦
	X ₂	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₃	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₄	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
X ₉	X ₁	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦	٠.٦٦
	X ₂	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₃	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠
	X ₄	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠

* معنوي على المستوى الاحتمالي ٠.١

** معنوي على المستوى الاحتمالي ٠.٥

*** معنوي على المستوى الاحتمالي ٠.٢٥

**** معنوي على المستوى الاحتمالي ٠.١

النموذج النهائي لبيان اثر التكنولوجيا على المستوى التمدى لقرى العينة البحثية :

بعد استبعاد المسارات السببية غير المعنوية واعادة التحليل الانحداري لما تبقي من متغيرات ترتبط بمسارات معنوية سببية ينتج النموذج النهائي لعلاقة التكنولوجيا المختلفة بالمستوى التمدى لقرى العينة البحثية وتوضح النتائج البحثية ان المتغيرات المستقلة الاربعة عشرة التي بدأ بها النموذج المقترح والتي كانت تفسر نحو ٦٤.١٦٥٨٪ من التباين في المستوى التمدى لقرى العينة البحثية قد اختزلت الي اثني عشر متغيرا تفسر حوالي ٦٢.٧٩٦٪ من التباين في المستوى التمدى لقرى العينة البحثية ، وذلك بعد استبعاد متغيري درجة التنسيق المنظمي والتكنولوجيا المنزلية . وقد لوحظ من النموذج المعدل النهائي ان هناك متغيرات ذات تأثير مباشر ومتغيرات ذات تأثير غير مباشر * (Alwina Ropert, 1975) ، كما ان المتغيرات ذات التأثير المباشر لبعضها غير مباشر وفيمايلي المتغيرات المعنوية في تأثيرها المباشر وغير المباشر علي المستوى التمدى علي نحو ما يتضح من جنولي (١٢٢) و (١٢٤) شكل ٢٢ .

١ - متغير درجة توافق وكفاءة المنظمات ومعامل السلوك له والتي تعكس التأثير المباشر ٢٧٢. ولم يكن لهذا المتغير تأثير غير مباشر ، والمتغير يفسر نحو ١٩.٤٪ من التباين في المستوى التمدى لقرى العينة البحثية .

* تم حساب التأثير الغير مباشر من خلال حاصل ضرب قيم B لكل مسار رئيسي خارج من المتغير المطلوب حساب التأثير غير المباشر له والموصول للمتغير التابع النهائي غير متغيرات اخرى ثم جمع قيم B لمجموع المسارات الرئيسية الخارجية من المتغير المطلوب حساب التأثير غير المباشر له .

٢ - متغير تكنولوجيا الانتقال ومعامل المسار له والتي تعكس التأثير المباشر
١٤٢. ، كما بلغ حجم التأثير غير المباشر ١١٢.٠٠ ليصبح حجم التأثير الكلي ١٥٣.
ويلاحظ ان التأثير غير المباشر كان من خلال متغيرات تكنولوجيا التصنيع ، ترشيد
التكنولوجيا ، تكنولوجيا الاتصال . كما تبين ان متغير تكنولوجيا الانتقال يفسر
نحو ١٠٧٪ من التباين في المستوي التنموي لقرى العينة البحثية .

٣ - متغير تكنولوجيا التصنيع ومعامل المسار له والتي تعكس التأثير المباشر
بلغ ٤٩.٠٠ وهذا المتغير يفسر نحو ٨.٢٪ من التباين في المستوي التنموي لقرى
العينة البحثية .

٤ - متغير التكنولوجيا الزراعية ومعامل المسار له والتي تعكس التأثير المباشر
بلغ ١٤٢. ، كما تبين ان حجم التأثير غير المباشر بلغ - ٧٣.٠٠ وذلك من خلال
متغير تكنولوجيا التصنيع ليصبح حجم التأثير الكلي ١٣٢٧. وهذا المتغير يفسر
نحو ٢٠٤٪ من التباين في المستوي التنموي لقرى العينة البحثية .

٥ - متغير درجة الترشيح التكنولوجي ومعامل المسار له والتي تعكس التأثير
المباشر بلغ - ١٠٨. كما بلغ حجم التأثير غير المباشر ٤٦.٠٠ وهذا التأثير كان من
خلال متغيري تكنولوجيا التصنيع ، والتكنولوجيا الزراعية . ليصبح حجم التأثير
الكلي - ٦٤. ، وهذا المتغير يفسر نحو ٣.٤٪ من التباين في المستوي التنموي
لقرى العينة البحثية .

جدول ١٢٣ معاملات الارتباط والانحدار ومعامل التحديد للنموذج السببي

النهائي لاثار التكنولوجيا على المستوى التنموى لقرى العينة البحثية

معامل التفسير Percent explained Variable	معامل الارتباط Path Coefficient	قيمة r	قيمة F	معامل الارتباط Zero order Correlation	المتغير المستقل Independent Variable	المتغير التابع Dependent Variable
١.٢	٠.٣٨	١.٨٦	٢.٧٠١	٠.٤١	X_1	X_{12}
٠.٧٠٨٥	٠.٥٧	٦.٨٩	٩٠.٧٧	٠.٧١	X_2	X_{12}
	٠.١٨	٢.٤٤	٥.٥٩	٠.٢٠	X_3	
١.٥	٠.٢١	٢.٨٥	٧.٨٦	٠.٢٢	X_{14}	X_1
٠.٨٥٧٧٧	٠.٥٥	٥.٨٧	٥٠.٤٥	٠.٤٥	X_{14}	X_3
٠.٦٤٥٥	٠.٢١	٢.٥٧	٦.٥١	٠.٢١	X_1	X_{10}
	٠.١٥	١.٨٢	٥.٤٥	٠.٢١	X_{19}	
	٠.٢٧	٢.١١	٤.٤٥	٠.٢٧	X_{15}	
١.٨٣٩٩	٠.٤٥	٥.١٥	٢٦.٨٩	٠.٤٠	X_2	X_5
	٠.١٥	١.٨٥	٥.٧٩	٠.١٤	X_{10}	
٠.٣٨٧٧٨	٠.٤٥	٥.٤٥	٦٥.١٥	٠.٤١	X_1	X_9
	٠.٢٥	٢.٥	٦.٨٦	٠.٢١	X_5	
٠.٤١٨٨٩	٠.٢٥	٢.٤١	٥.٢٧	٠.٢١	X_5	X_6
	٠.٢٥	٦.٥٥	٢٧.٠٥	٠.٢١	X_{11}	
	٠.٢٥	٢.٥٥	٣٥.٧٥	٠.٢١	X_6	
٠.٨٢٥٩	٠.٢٥	٥.٨٢	٢٥.١٥	٠.٢١	X_5	
	٠.٢٥	١٣.٨٢	٣٥٩.٦٨	٠.٢٥	X_{11}	X_9
	٠.٢٥	٧.٨٦	٢٢٥.٧٩	٠.٢٥	X_6	
	٠.٢٥	٨.٥١	٧٢.١٤	٠.٢٥	X_5	
٠.٦٢٢	٠.٢٥	٢.٦٥	٨.٥.٩	٠.٢٥	X_1	X
	٠.٢٥	٥.٢٢٢	٩.١٥	٠.٢٥	X_6	
	٠.٢٥	٥.٦٦٦	١٥.١٥٩	٠.٢٥	X_1	
	٠.٢٥	٨.٥٥	٦٥.٧٥	٠.٢٥	X_9	
	٠.١١	١.١٠٢	١١.٧١٥	٠.١٥	X_{11}	

٠ = مستوى المعنى لا يتخطى ١٠

٠٠ = مستوى المعنى لا يتخطى ٥

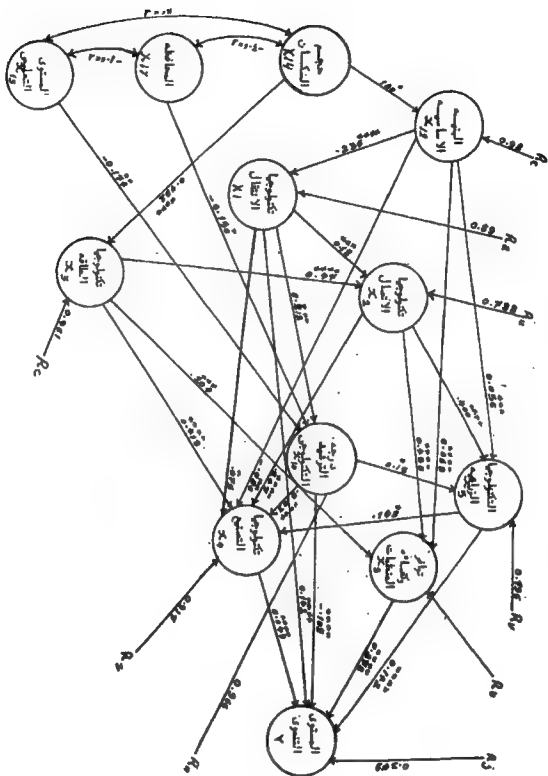
٠٠٠ = مستوى المعنى لا يتخطى ١

٠٠٠٠ = مستوى المعنى لا يتخطى ٠.١

جدول ١٢٤ الارتباط الكلى والتأثير المباشر وغير المباشر للمسارات المعنوية

الداخلية فى النموذج السببى النهائى

المتغير التابع	المتغير المستقل	التأثير المباشر	التأثير غير المباشر	التأثير الكلى	الارتباط غير السببى	الارتباط الكلى
Dependent Variable	Independent Variable	Direct effect β	Indirect effect	Total effect	Causal association	Total association γ
		ار١	-	ار٤	-	ار١
x_{12}	x_3	ار١٧	-	ار٧	ار٥	ار٦
x_2	x_1	ار١٨	-	ار٨	ار١٦	ار٣٠
x_1	x_{12}	ار٢١	-	ار٢٤	ار١	ار٢٣
x_3	x_{14}	ار٢٥	-	ار٢٥	-	ار٢٥
x_{10}	x_7	ار٢١	-	ار٢١	-	ار٢١
	x_{17}	ار٥٠ -	-	ار٥٠ -	ار	ار١ -
	x_{13}	ار١٧ -	-	ار١٧ -	-	ار١٧ -
x_5	x_2	ار٢٠	-	ار٢٠	-	ار٢٠
	x_{10}	ار٢٥	-	ار٢٥	ار١	ار٢٦
x_9	x_2	ار١٦	-	ار١٦	ار٢٠	ار٣٦
	x_3	ار٢٠	ار٢٦	ار٢٦	ار٢٦	ار٤٦
x_8	x_5	ار٥٠ -	-	ار٥٠ -	ار٧	ار٢٢
	x_{10}	ار٢٠	ار٢١ -	ار٢٨	ار٨	ار٣٦
x_2	x_2	ار٢٥	ار٢١ -	ار٢١	ار٢٢	ار٤٦
x_3	x_3	ار١	ار٢٨	ار٢٨	ار١٨ -	ار٣١
x_{12}	x_{12}	ار٨٦ -	ار٢١ -	ار٢١ -	ار٢٠ -	ار٥٥
x_7	x_{10}	ار٢١ -	-	ار٢١ -	ار١٠ -	ار٣٠ -
	x_2	ار٢٥	-	ار٢٥	ار٨	ار٣٢
	x_3	ار٢٢	-	ار٢٢	-	ار٢٢
y	x_1	ار٢٤	ار١١٦	ار١٤٠	ار٨	ار٢٢٢
	x_4	ار٢١	-	ار٢١	ار٢٢	ار٤٣
x_5	x_5	ار١	ار٧٢ -	ار٧٢ -	ار٢٨٧	ار٣٨٧
x_9	x_7	ار٢٧	-	ار٢٧	ار٢٤	ار٥١
x_{14}	x_{14}	ار١١ -	ار٢٦	ار٢٦ -	ار١١	ار٣٥



شكل (١٧) النموذج السمي لبيان التكورجيا في تحديد المستوى التسوي

وبالنسبة للمتغيرات التكنولوجية الأخرى والتي لم يكن لها تأثير مباشر معنوي فإن بعضها كان له تأثير غير مباشر كبير وواضح وهي :

١- متغير درجة تكنولوجيا الاتصال ولقد تبين أن هذا التغير لم يكن له تأثير مباشر معنوي حيث بلغت قيمة B ٠.٢٤. ولكن له تأثير غير مباشر كبير ولقد بلغ حجم هذا التأثير ٠.٩٢٤. وهذا التأثير كان من خلال بعض المتغيرات ذات التأثير المعنوي على المستوى التنموي وهي متغير التكنولوجيا الزراعية ، متغير درجة توافر وكفاءة المنظمات ، متغير درجة تكنولوجيا التصنيع ليصبح حجم التأثير الكلي ٠.٢١٧٤.

٢ - متغير تكنولوجيا الطاقة وهذا التغير لم يكن له تأثير مباشر معنوي على المستوى التنموي حيث بلغت قيمة B ٠.٣٢. ولكن كان له تأثير غير مباشر وقد بلغ حجم هذا التأثير ٠.١٠١٥. ولقد كان هذا التأثير من خلال متغيرات تكنولوجيات الاتصال ، تكنولوجيا التصنيع ، متغير درجة توافر وكفاءة المنظمات ليصبح حجم التأثير الكلي ٠.١٣٢٥.

ترتيب متغيرات التكنولوجيا حسب الأهمية النسبية في علاقتها بالمستوى التنموي:
أن قيمة معامل المسار أو معامل الانحدار القياسي تعني أن بفرض زيادة وحدة انحراف معياري واحدة من المتغير المستقل فإن الوحدة الواحدة من الانحراف المعياري للمتغير التابع تتزايد بمقدار قيمة معامل الانحدار القياسي (B) وعلى هذا الأساس فإن معاملات المسار يمكن أن تعكس الأهمية النسبية أو الأهمية

النسبي لكل متغير مستقل بالمقارنة بالمتغيرات الأخرى ، كذلك فإن قيم R والتي يطلق عليها معامل التحديد أو التفسير تعكس حجم مساهمة المتغيرات المستقلة في تفسير التباين في المتغير التابع .

ووفقا لدرجة الأهمية النسبية لأهم المتغيرات المستقلة المؤثرة على المستوى التنموي للقرية معبرا عنها بقيمة معامل الانحدار القياسي B على أساس التأثير المباشر فقط يجيء متغير درجة توافر وكفاءة المنظمات في المقدمة بقيمة B له ٢٧٢، ثم في المرتبة الثانية يجيء متغيري درجة التكنولوجيا الزراعية درجة تكنولوجيا الانتقال وقد بلغت قيمة B لكل منها ٨٤٢، إلا أن قيمة معامل التحديد R لمتغير التكنولوجيا الزراعية يفسر جزءا كبيرا من التباين في المتغير التابع مقارنة بمتغير تكنولوجيا الانتقال ، ويجدر التنويه هنا إلى أن متغير درجة التكنولوجيا الزراعية يتفوق على جميع المتغيرات في حجم تفسيره للتباين في المستوى التنموي لقرية العينة البحثية ، ويجيء في المرتبة الرابعة في الأهمية النسبية متغير درجة تكنولوجيا التصنيع ومعامل المسار له (B) ٤٩٠٠، ثم أخيرا متغير درجة ترشيد التكنولوجيا ومعامل المسار له - ١٠٨٠.

ومن حيث ترتيب المتغيرات التكنولوجية حسب أهميتها النسبية داخل النموذج السببي إذا أخذ في الاعتبار حجم التأثير الكلي أي التأثير المباشر وغير المباشر فإن متغير درجة توافر وكفاءة المنظمات يجيء في المرتبة الأولى حيث بلغ حجم التأثير الكلي له ٢٧، في المرتبة الثانية يجيء متغير درجة تكنولوجيا الاتصال وحجم التأثير الكلي له ٢١٧٤. ويلاحظ أن هذا المتغير لم يكن له تأثير مباشر على

المستوي التنموي ، ثم في المرتبة الثالثة تغيء متغير تكنولوجيا الانتقال وحجم التأثير الكلي له ٠١٥ ، ثم في المرتبة الرابعة يغيء متغير درجة تكنولوجيا الطاقة وحجم التأثير الكلي له ٠١٢٥٩ . ويلاحظ أن هذا المتغير لم يكن له تأثير مباشر معنوي علي المستوى المعنوي ، وفي المرتبة الخامسة يغيء متغير التكنولوجيا الزراعية وحجم التأثير الكلي له ٠٠٦٧ ، وفي المرتبة السادسة يغيء متغير تكنولوجيا التصنيع وحجم التأثير الكلي له ٠٠٤٩ . وأخيرا في المرتبة السابعة يغيء متغير الترشيء التكنولوجيا وحجم التأثير الكلي - ٠٠٦٤ .

الفصل الثامن

نموذج بناء نظرية متوسطة المدى

الفصل الثامن

البناء الاجتماعي

(نموذج لنظرية متوسطة المدى Middle Range theory)

حتي عهد قريب يستلزم الفرد أن ينكر ثمة اتجاه ملحوظ في النظرية الاجتماعية وهذا الاتجاه يرجع عدم قدرة البناء الاجتماعي في تحقيق وطاقته الي فشل الضبط الاجتماعي علي نوافع الانسان البيولوجية المتعسفة . وتصور العلاقات القائمة بين الانسان والمجتمع التي ينطوي عليها هذا المذهب هو تصور واضح الا أنه عرضه للجدل . فهناك نوافع الانسان البيولوجية التي تنشأ التعبير التام . ويلبها الضبط الاجتماعي وهو نظام جوهري لإداره هذه النوافع ولعلاجه التوترات بطريقة اجتماعية ولنبدأ إشباع الغرائز كما أطلق عليها فرويد . ويفترض البعض ان عدم التوافق مع النسق الاجتماعي العام مبرحد الدعائم في طبيعة الانسان الأصلية . والنوافع ذات الجنور البيولوجية هي التي تقوم من وقت الي آخر بخرق اطار الضبط الاجتماعي . ومن ثم فإن التوافق ينجم عن التفاضل المنفعي للفاعل " Actor " في الموقف الاجتماعي .

ومع التقدم الذي تحرزه العلوم الاجتماعية فلقد طرأ علي هذه المفاهيم تعديلات اساسيا . فلم يعد الانسان يقاوم المجتمع في حرب دائمة بين النوافع البيولوجية من ناحية والضوابط الاجتماعية من ناحية أخرى . وتصور الانسان علي انه مجموعة غير مروضة من النوافع بينو وكنه رسما هزليا أكثر من كونه وصفا يعبر عن الواقع

وبسبب آخر فإن أبعاد النظرية الاجتماعية تشتمل علي تطيل السلوك المنحرف عن نماذج السلوك الموضوعة المتعارف عليها . ومهما كان الدور الذي تلعبه الدوافع البيولوجية فسيظل هناك ثمة سؤال ملح : لماذا يتنوع السلوك المنحرف في نطاقات مختلفة من البناءات الاجتماعية ؟ وايضا كيف يتأكي لتلك الانحرافات أن تتخذ اشكالا ونماذج متباينة في البناءات الاجتماعية المختلفة ؟ وفي الوقت الراهن لازال لدينا الكثير لنعرفه عن العمليات التي تقوم من خلالها البناءات الاجتماعية بخلق الظروف التي تشكل فيها نقص القوانين الاجتماعية ومخالفتها استجابة طبيعية (ويعني آخر استجابة متوقعة) .

ولكن كيف يتأكي لبعض البناءات الاجتماعية أن تفرض ضغوطا محددة علي اشخاص معينة في المجتمع مما يجعل سلوكهم يتسم بعدم التوافق الاجتماعي واذا امكنا تصنيف وتحديد المجموعات التي تتعرض لمثل هذه الضغوط يجدر بنا أن نتوقع ان تشتمل هذه المجموعات علي معدلات عالية من السلوك المنحرف ليس لأن الافراد الذين يكونون تلك الجماعات هم نتاج مركبات اتجاهات بيولوجية مميزة لكن لانهم يستجيبون بطريقة طبيعية للموقف الاجتماعي الذي وجدوا أنفسهم يعيشون فيه .

ويجب أن نأخذ في الحسبان الاختلافات الموجودة في معدلات السلوك المنحرف وليس حدوث ذلك السلوك . واذا حالف بحثنا التوفيق فسيتضح أن بعض صور السلوك المنحرف هي صور طبيعية من صور السلوك المتوافق اجتماعيا من الناحية النفسية .

* نماذج الأهداف الثقافية والمعايير التنظيمية : Patterns of Cultural Goals and Institutional Norms .

من بين العناصر العديدة البنيات الاجتماعية والثقافية هناك عنصرين فقط يتسمان بكونها ذا أهمية قصوى إلا أنه يمكن فصلهما من الناحية التحليلية علي الرغم من أنهما يظهران في مواقف محددة . ويتكون العنصر الأول من الأهداف والأغراض والاهتمامات بما يتخلف بالمشروعية لكل أعضاء المجتمع وتعتبر هذه الأهداف أهدافا متكاملة ودرجة التفات هي مسألة تجريبية وهي مرتبة حسب القيمة . فالأهداف السائدة التي تشتمل علي درجات متفاوتة من الميول والدلالات تنطوي علي إطار من المطامع الرمزية . وهي تلك الأشياء التي تستحق ان يصارع ويناضل الإنسان من أجلها وهي تشكل العنصر أو المكون الاساسي علي الرغم من انها ليست العنصر المطلق وهذا ما يطلق عليه ليتنون "معايير استمرارية الجماعة" وعلي الرغم من أن بعض هذه الأهداف الثقافية ذات علاقة مباشرة مع دوافع الإنسان البيولوجية إلا أنها لاتقع تحت سيطرتها .

ويقوم العنصر الثاني للبنية الثقافية بتحديد وتنظيم وتحديد الاساليب المقبولة للوصول الي هذه الأهداف . وتقوم كل مجموعة اجتماعية باماج أهدافها الثقافية مع اللوائح المتأصلة في الأعراف أو المؤسسات وهي لوائح ذات اجراءات مقبولة لتحقيق هذه الأهداف . ولاتتطابق هذه المعايير المنظمة بالضرورة مع المعايير الذاتية أو معايير الكفاءة . وهناك العديد من الاجراءات التي يعتبرها بعض الأفراد فعالة في حماية القيم المنشودة مع استبعاد ممارسة العنف والتدليس والنقض من الحيز

المنظم السلوك المقبول . وفي بعض الاحيان فإن الاجراءات الخاصة ، بالمحرمات تشمل الافعال التي تعتبرها الجماعة تمس المعايير التي تتصف بالقدسة حيث ان قاعدة القبول الاجتماعي ليست ذات فعالية محددة الا أنها ذات قيمة عاطفية تلقي مساندة من قبل اعضاء هذه الجماعة أو من قبل هؤلاء الذين تتوافر لديهم القدرة علي تعزيز هذه العواطف عن طريق تطبيق واستخدام مركب القوة والنفوذ . وفي جميع الأمثلة فان اختيار الوسائل لتحقيق الاهداف الثقافية يتم تحديده وفق المعايير التنظيمية وغالبا ما يتحدث علماء الاجتماع عن هذه الضوابط علي انها أعرافا أو علي انها ضوابط لها صفة العمومية من خلال النظم الاجتماعية . وهناك شيء من الصحة في مثل هذه العبارات الإهليلجية الا أنها قد تعتم حقيقة أن الممارسات الثقافية التي تم وضعها وفق معايير محددة لا تنتمي الي وحدة واحدة . وتقع هذه الممارسات عرضة للسيطرة والتحكم . وقد تمثل هذه الممارسات نماذج سلوك متعارف عليها أو مفضلة أو مسموح بها أو محظورة كلية . ويجب أن نأخذ في الاعتبار عند تقييم عملية الضوابط الاجتماعية أن هذه التنوعات يمكن الإشارة اليها باستخدام هذه المصطلحات : الوصف والتفصيل والتصريح والتحریم . فإذا رأينا أن الاهداف الثقافية والمعايير التنظيمية تؤدي وظائفها عن طريق الاتحاد لكي تشكل الممارسات السائدة ، ويمكننا القول بأن هناك شمة علاقة ثابتة بينهما . ويختلف الدعم الثقافي علي أهدافا معينة عن درجة هذا التأكيد علي الوسائل التنظيمية . وقد يظهر ضغطا شديدا علي قيمة بعض الاهداف المعينة بما في ذلك الاهتمام النسبي بالوسائل التنظيمية التي تسمي الي تحقيق هذه الاهداف والمسألة

المحدودة من هذا النمط يمكن الوصول اليها تحت سيطرة المعايير الوسيطة أكثر من المعايير التنظيمية . فجميع الاجراءات التي تتعهد بالوصول الي الهدف ذات الأهمية القصوى سيتم تطبيقها في هذه الحالة الافتراضية. وهذا بدوره يؤدي الي نمط من أنماط الثقافة غير المتكاملة . وهناك نمط ثاني يوجد في الجماعات التي يتم تصور الأنشطة فيها علي انها أنشطة وسائطية ومن ثم فهي تتحول الي ممارسات ذات اكتفاء ذاتي وبالتالي تنقصها السعي وراء أهداف أخرى . والأهداف الرئيسية تدخل في حيز النسيان ويصبح التمسك بالسلوك التنظيمي مسألة طقوس ويصبح التوافق الاجتماعي ذو قيمة رئيسية ولبعض الوقت يكون الاستقرار الاجتماعي علي حساب معدل المرونة وحيث ان مدي السلوك البديل المسموح به ثقافيا هو مدي محدود للغاية لذا فإن القاعدة المتاجة لتطبيق الظروف الجينية هي قاعدة محدودة أيضا . وهنا يظهر مجتمع مقيد بالتقاليد تميزه ظاهرة جديدة (وهي حالة مرضية تصيب النفس بنوع من الخوف) . وتوجد بين هذه الانماط المتطرفة مجتمعات قادرة علي ان تحافظ علي التوازن بين التأكيد علي الاهداف الثقافية وبين الممارسات التنظيمية ومن ثم فهي تشكل المجتمعات المتكاملة ذات الاستقرار النسبي الذي قد يطرأ عليه بعض التغيرات .

ويمكن الابقاء علي توازن فعال بين هذين الطورين من اطوار البنية الاجتماعية طالما أن أفراد هذا المجتمع يشبعون رغباتهم بطريقة تتوافق مع الضوابط الاجتماعية أي اشباع الرغبات الناتج عن تحقيق الأهداف واشباع الرغبات المنبثق مباشرة من الوسائل التنظيمية التي تسعى لتحقيق تلك الأهداف . ويعتمد هذا التوازن علي الناتج والعملية من ناحية وعلى الناتج والأنشطة من ناحية أخرى .

ويجب أن يتبثق الاشباع المستمر للرغبات من المشاركة المحضة في النسق الذي يتسم بكونه ترتيباً تنافسياً وإيضاً من قبل المتنافسين إذا كان هذا الترتيب يحتاج الي مساندة وتعزيد . وإذا اتجه الاهتمام بصورة مطلقة الي ناتج المنافسة فإن هؤلاء الذين يعانون بصورة دائمة من الهزيمة قد يلجأوا الي تغيير قواعد هذه اللعبة . ومن ناحية أخرى فإن القضحيات التي تبذل بطريقة عرضية من جراء التوافق مع المعايير التنظيمية يجب تعويضها بمكافآت اجتماعية ويجب ان يكون توزيع المناصب من خلال المنافسة توزيعاً يتوافق مع أن تكون الدوافع الايجابية للتمسك بالتزامات المواقع أو المراكز في الجماعة لكل من يشغل أي مركز في نطاق هذا الترتيب الهادف والا نجم عن ذلك سلوك غير ايجابي (وهو السلوك الذي سلك سببلا غير مألوف) بل أن الغرض الاساسي القائل بأن السلوك غير الايجابي قد يعد عرضاً من اعراض الانفصال عن الأطر الثقافية وعن الوسائل الاجتماعية المهددة لتحقيق هذه الأطر .

ومن بين انماط الجماعات التي تقوم علي تعدد الأهداف الثقافية والأطر التنظيمية سوف ينصب اهتمامنا فقط علي نمط الجماعة التي يوجد فيها تأكيداً قوياً علي أهداف معينة دون وجود تأكيد مناظر علي الاجراءات التنظيمية . ولو تمكنا من ادراك ذلك فينبغي أن تفسر هذه العبارة بالتفصيل فليس هناك ثمة مجتمع تنقصه المعايير التي تحكم السلوك . الا أن المجتمعات تختلف من حيث درجة تكامل الاعراف والضوابط التنظيمية مع الأهداف التي تحتل المرتبة الاولى في ترتيب القيم الثقافية .

وقد تجعل ثقافة المجتمع الافراد يركزون امدادهم الانفعالية علي عقدة الغايات التي تلاقي استحسانا ثقافيا مع توجيهه مساندة عاطفية قليلة الي الوسائل التي تحقق الوصول الي هذه الغايات . ومع وجود مثل هذه المواقف المختلفة تجاه الاهداف والاجراءات التنظيمية فإن الاجراءات التنظيمية قد يصيبها التلف من جراء التركيز علي الاهداف بحيث تجعل ملوك العديد من الافراد يتحدد فقط باعتبارات ذات علاقة بالملامنة الغائية وفي هذا السياق يبرز سؤال ذو أهمية قصوي وهو : أي من هذه الاجراءات المتاحة تعد أكثر فعالية وكفاءة في نسق القيمة الثقافية ؟ وأكثر الاجراءات فعالية وشرعية كانت تصبح هي الوسيلة المفضلة . وحيث أن عملية الغائية مستمر فإن المجتمع يتسم بكونه غير مستقر ويظهر ما يطلق عليه دور كيم " الانحراف " أو الشذوذ عن القاعدة .

وهذه العملية التي تسبب الانحراف يمكن ملاحظتها بسهولة في سلسلة من الحوادث الطبيعية التوجيهية التي قد تتسم في بعض الأوقات بأنها تافهة . ومن ثم فإن الرياضة التي تتسم بطابع المنافسة يبتعد فيها غاية الانتصار عن نطاق الضوابط المنظمة ويصبح معني النجاح هو فوز بالمباراة أكثر من كونه فوزا يتحقق طبقا لقواعد اللعبة حيث يقوم المتنافسون بانتهاج سبيل غير شرعية تمكنهم من تحقيق الفوز حيث أنها وسيلة ذات فعالية غائية . فإنه يمكن عرقلة نجم فريق كرة القدم المنافس خلسة كما يمكن المصارع أن يتغلب علي خصمه بطرق ممنوعة . وتقوم الجامعة بتقديم الاعانات المالية للطلبة الذين تقتصر مواهبهم علي النطاق الرياضي والتأكيد علي الهدف يخفف ويقلل من حدة اشباع الرغبات المنبثقة من

المشاركة الخاصة في النشاط الذي يتسم بطابع المنافسة التي تجلب وتحقق ناتجا ناجحا يحقق اشباع الرغبات . ويمكن تخفيف حدة التوتر الناشيء من هذه العملية من جراء الرغبة في الفوز في لعبة البوكر باتباع بعض الحيل أو عندما يتم تبديل أوراق اللعب بذكاء ودهاء . ويدل الشعور بالألم الخفيف الناتج عن القلق في المثال الأخير الذي نذكر مثالا من أمثلة الطبيعة الخداعة علي أن القواعد المنظمة لتلك اللعبة معروفة لهؤلاء الذين يتعلمون منها . الا أن المبالغة الغائية لهدف النجاح يجعل الاشخاص يتغاضون عن المساندة العاطفية لهذه القواعد (أي الانسلاخ عن القواعد الاساسية) .

وبالطبع فان هذه العملية غير مقصورة علي النطاق الرياضي ذات الطابع التنافسي الذي زودنا بـصور مصغرة كونية للنظام الاجتماعي . والشعور بنشوة الانتصار عند تحقيق الهدف قد يسبب فسادا في الآداب ويحدث هذا في عديد من المجتمعات حيث يكون العنصرين الاساسيين المكونين للبيئة الاجتماعية في حاجة ماسة الي التكامل .

وتتقارب الثقافة الامريكية المعاصرة مع النمط الرئيسي حيث يحدث تأكيدا هائلا علي أهداف معينة للنجاح دونما حاجة الي تأكيد مماثل علي الوسائل التنظيمية . وبالطبع فسيكون من الغرابة ان نؤكد علي أن الثروة الطائلة تنفرد بكونها الرمز الاوحد للنجاح كما انه سيكون من الغرابة أن ننكر حقيقة أن الامريكيين قد خصصوا للثروة مكان النورة في سلم القيم . وعلي نطاق أوسع فان المال يعتبر قيمة في حد ذاته ، فضلا عن استخدامه لاشباع السلوك الاستهلاكي فهو يلعب دورا

هائلا في تعزيز القوة التي جانب أنه قد أصبح رمزا المكانة والاعتبار . وكما أكد « سيمبل » فإن المال هو «شيء معنوي وغير شخصي . ومع ذلك يحرص الجميع علي الحصول علي المال إما عن طريق التدليس والاحتيال وإما عن طريق اشباع المعايير التنظيمية وهي كلتا الحالتين فإن المال يستخدم لشراء نفس السلع ونفس الخدمات . فإن المجتمع الحضري يصرح ويقر بالثراء الذي تكون مصادرة غير معروفة للمجتمع الذي يعيش فيه الاستقراطيون . وإذا كانت مصادر هذا الثراء معروفة فأنها تستخدم كرمز للمناصب العالية المرموقة وفضلا عن ذلك فإن الحلم الأمريكي حلم لانهاية ولاحد له . كما أن مقياس النجاح المادي هو مقياس غير محدود وتنسبي فكما يري (H. F. Ciark 9) فإن في كل مستوى من مستويات الدخل فإن الأمريكيين يربون أن يزيدوا دخلهم بنسبة ٢٥٪ فقط (ولكن هذه الـ ٢٥٪ فقط في زيادة مطردة) فإذا نجحوا في الحصول علي هذه النسبة فهم يسمون لتحقيق نسبة أعلى . ولا توجد في هذا السيل المتدفق من المقاييس المتغيرة ثمة نقطة مستقرة للاسترخاء والراحة وبالأحرى فإن تلك النقطة هي النقطة التي تتجم دائما في أن تتقدم للأمام . والمراقب لأي مجتمع تكون فيه المرتبات السنوية المكونة من ستة أرقام هي مرتبات عادية يعطي تقريراً يذكر فيه بعض كلمات أحد ضحايا الحلم الأمريكي . وهذه الكلمات تنم عن الألم والمعاناة " أنا مطحون اجتماعيا في هذه المدينة لإنني أحصل علي ١٠٠٠ دولار فقط اسبوعيا وهذا مايؤلني " . وإذا افترضنا أن هدف النجاح المادي هو هدف موطد الدعائم في الثقافة الأمريكية فإننا بذلك نفترض أن الأمريكيين محاسرين من كل جانب بفروض وتعاليم تؤكد علي واجب الحفاظ علي

الهدف حتى اذا جابه سلسلة من الاحباطات المتكررة . ويعزز الأشخاص ذوي المكانة المرموقة في المجتمع هذا التأكيد الثقافي . فالأسرة والمدرسة ومكان العمل تعد من أهم الهيئات التي تشكل بناء الشخصية . وتكون الهدف للأمريكيين والتي تشارك وتساهم في توفير النظام المكثف المطلوب اذا كان علي الفرد أن يتمسك بهدف بعيد المثال واذا تم اثارته بوعد بتحقيق واشباع رغباته التي لم تتحقق بعد . وكما سنري فان وظيفة الوالدين تتمثل في نطاق تحويل القيم والاهداف للجماعات التي يتتبعون اليها أو لطبقته الاجتماعية أو للطبقة التي تتيج لهم تحقيق ذاتهم . أما المدارس وهي الهيئة الرسمية لتوصيل القيم السائدة في المجتمع بنسبة عالية عن طريق الكتب المدرسية التي تبين ضمنيا أو تقرر بوضوح بأن " التعليم يؤدي الي تحقيق الذات " وبالتالي تحقق النجاح الوظيفي والنجاح المادي " . وبؤرة عملية تأهيل الافراد للوصول الي مطامحهم التي لم تتحقق بعد تتمثل في انماط النجاح الاولى (الاصلية) .

أنماط التوافق الفردي : A Typology of Modes of Individual Adaptation

نحن الآن بصدد دراسة وفحص انماط التكيف لدي الافراد في اطار ثقافة المجتمع . وبالرغم من أن بؤرة اهتمامنا تظل متمثلة في النشوء الثقافي والاجتماعي للمعدلات والانماط المتنوعة للسلوك المنحرف فإن هدفنا ينتقل من مجال انماط القيم الثقافية الي مجال انماط التكيف تجاه هذه القيم بين هؤلاء الذين يشغلون مناصب مختلفة في النسق الاجتماعي وندرس هنا خمسة انماط للتكيف ، حيث أن هذه

الانماط قد تم ادراجها في الجدول التالي فنجد أن علامة (+) تدل علي " القبول " بينما تدل علامة (-) علي " الرفض " وعلامة (+) تدل علي : " رفض القيم السائدة وابدالها بقيم جديدة " .

أساليب التكيف	الأهداف الثقافية	الوسائط التنظيمية
١ - التوافق الاجتماعي	+ Conformity	+
٢ - الابتكار	+ Innovation	-
٣ - الطقوسية	- Ritualism	+
٤ - الارتداد	- Retruatism	-
٥ - التمرد	+ Rebellion	+

وملاحظة أن الاشخاص قد ينتقلون من بديل الي أخر طالما أنهم يشاركون في مجالات مختلفة من الأنشطة الاجتماعية يجب أن تتحدد الدراسة التي نجريها بصدد معرفة الكيفية التي يعمل بها النسق الاجتماعي في فرضه للضغوط علي الافراد لتنهج الاساليب البديلة للسلوك .

وتشير هذه التصنيفات الي النور الذي يلعبه السلوك في انماط معينة من المواقف وليس الي الشخصية وهي تقريبا أنماط للاستجابة وليست أنماط لتنظيم الشخصية . واجراء البحث علي انماط التكيف في مجالات مختلفة من مجالات

السلوك سيؤدي الي نشوء تعقيد يصعب التحكم فيه .ولهذا السبب ينصب اهتمامنا في المقام الاول علي النشاط الاقتصادي بما في ذلك انتاج السلع والخدمات وتبادلها وتوزيعها واستهلاكها في مجتمع يتنافس فيه الافراد حيث تتخذ الثروة قالباً رمزياً ذو مكانة رفيعة .

١ - التوافق (التكيف الاجتماعي : Conformity

يعتبر نمط التكيف الأول وهو التوافق مع كل من الأهداف الثقافية والوسائل التنظيمية من أكثر الأنماط شيوعاً وانتشاراً خاصة في المجتمع المستقر . وإذا لم يكن هذا حقيقياً فيتعذر الإبقاء علي استقرار واستمرارية المجتمع . وبشبكة التوقعات التي تشكل كل نظام اجتماعي يتم تعزيزها عن طريق السلوك النموذجي لأعضاء هذا المجتمع الذين يمثلون بالتوافق الاجتماعي مع الانماط الثقافية الموطدة الدعائم علي الرغم من كونها عرضة للتغيرات . وفي حقيقة الأمر فإنه يمكننا أن نحكم علي أي مجتمع بشري علي انه مجتمع والسبب في ذلك يرجع الي أن السلوك يتم توجيهه نحو القيم الاساسية للمجتمع . وإذا لم يكن هناك ثمة اطار للقيم التي يتقاسمها الافراد الذين يتفاعلون مع بعضهم البعض فإنه من الممكن ان نطلق علي هذه التفاعلات غير المرتبة اسم العلاقات الاجتماعية وليس اسم مجتمع . وإذا فمن المحتمل أن يشير الفرد الي مجتمع الأمم في غضون نصف قرن علي انه تعبير مجازي أو بالاحري موضوع من نسج الخيال ولكن ليس كحقيقة اجتماعية .

وحيث أن اهتمامنا الاساسي ينصب علي مصادر السلوك المتحرف وحيث أننا

قد درسنا بإيجاز الآليات التي تهدف الي خلق توافق اجتماعي مثل الاستجابة النموذجية في المجتمع الأمريكي فليس هناك مايمكن اضافته بخصوص هذا النمط التكيفي .

٢ - الابتكار : Innovation

وينجم الابتكار عن التأكيد الثقافي الكبير علي قيمة النجاح ويتم هذا الاسلوب عن طريق استخدام الوسائل المؤسسية الفعالة التي تساعد علي الوصول الي صور النجاح التي تتمثل في الثراء والقوة . وتحدث هذه الاستجابة عندما يدرك الفرد التأكيد الثقافي علي الهدف دون الأخذ بالمعايير التنظيمية التي تحكم طرق ووسائل تحقيق هذا الهدف . ومن وجهة نظر علم النفس فقد يؤدي الاستثمار العاطفي والانفعالي لهدف ما الي خلق استعداد للمخاطرة وقد ينتهج الافراد من كل الطبقات الاجتماعية .

هذا الاتجاه النفسي . ومن وجه نظر علم الاجتماع فان السؤال الذي يثار هو : أي الصفات التي يتسم بها تنظيمنا الاجتماعي التي تنتهيأ ويتواءم مع هذا النوع من انواع التكيف ومن ثم يحدث تكرار للسلوك المنحرف في منطقة اجتماعية اكثر من غيرها ؟ وفي قمة المستويات الاقتصادية فان الضغط تجاه الابتكار يحو التمييز بين الصراعات المتعلقة بالأعمال من جانب الاعراف والممارسات العنيفة التي تتعدي هذه الاعراف . وكما لاحظ فيلين " فليس من السهل في أي حالة معطاه - بل أنه يتعذر احيانا حتي تصدر المحكمة احكامها - أن نقول اذا كانت هذه الحالة

نموذجاً يستحق المديح والثناء أو أنها جنحة يستحق صاحبها ان يودع في سجن الإصلاح . وتاريخ الثروات الامريكية قد تم نسجه من خيوط تنجه نحو الابتكار الذي تساوره الشكوك من الناحية التنظيمية كما هو الحال بالنسبة للهدايا التي يمنحها البارونات اللصوص ، وغالباً ما نعرب عن اعجابنا الذي يشوبه عدم الرضاء سرا أو علانية بهؤلاء الرجال الحائزين والتاجحين وهذا الاعجاب ماهو الا نتاج للهيكل الثقافي حيث يكون الهدف الحقيقي هو تقديس هذه الاهداف وهذه الظاهرة ليست بظاهرة جديدة . ويدون أن نفرض أن تشارلز ديكنز ، الكاتب الانجليزي الشهير ، كان مراقباً بقيقاً لمشاهد الحياة الامريكية وكان يعي انه عادلاً وغير متحيز ولنذكر هنا بعض ملاحظاته علي الامريكيين (فان حب المعاملة المتأنفة التي تموه الاختلاس والفسح ونقض العهد وانعدام الثقة والتقصير العام والخاص) كما انها تمكن المختلسين من أن يجعلوا هاماتهم مرتفعة دائماً هؤلاء الذين لا يستحقون الا الاعدام شنقاً . فان خصائص المضاربة التجارية الفاشلة أو الافلاس أو النجاح الذي يحققه الرغد لاتقاس بالقاعدة الذهبية القابلة بأن " افعل ما سيفعل بك " ولكنها تقاس بمدى ثائقتها . ولقد قمت بتقديم هذه الحادثة مراراً فيقول تشارلز ديكنز " اليس هذه ظروفاً مشينة تلك التي تجعل المدعو كذا يمتلك ثروة طائلة جمعها من استخدام الوسائل المشينة الشنيعة ومع هذا فان كل الجرائم التي اقترفها لاتجد من المواطنين سوي التساهل والتسامح ؟ فهو شخص يثير القلق اليس كذلك ؟ " نعم ياسيدي " مجرم كاذب " ؟ " نعم ياسيدي " هل خرب أو صفع علي وجهه " نعم ياسيدي " هل هو شائن حقير فاجر ؟ " نعم ياسيدي " يالا العجب تري ماهي

جدارته ؟ هو رجل حائق .

وفي هذا الرسم الهزلي الذي يصور القيم الثقافية المتصارعة كان تشارلز ديكنز واحدا من ذوي العقليات الفذة الذي شن هجوما عنيفا علي العواقب الوخيمة الناجمة عن التأكيد الشديد علي النجاح المالي . واستمر بعد ذلك الكتاب الوطنيون في استخدام ذكائهم في شن حملات هجومية ضد هذا النجاح المادي في حين توقف نظرائهم من الاجانب . ولقد قام ارتيموس وارد بنقد المبادئ الشائعة في حياة الامريكيين حتي اصبحت يعوزها التماسك والتلاحم . وقام بعض الفلاسفة مثل " بيل أرب " و " بترولووم فولكانا " و " ناسبي " بتكريس قدراتهم علي الدعاية في سبيل مهاجمة المبادئ والتقاليد المتعارف عليها ومن ثم فقد حطوا صور الشخصيات العامة البارزة بسرور بالغ . أما جوزيف بيلنجس ونظيره فقد قام بتفسير كل ما تعذر فهمه علي الكثيرين عندما لاحظا أن اشباع الرغبات هو شيء نسبي حيث أن "معظم السعادة في العالم تنشأ بسبب الاستحواذ علي الاشياء التي لايسطيع الاخرون امتلاكها " وكان الجميع مشغولين بعرض الوظائف الاجتماعية للذكاء التائري وهذا ما حله فرويد في مقالته التي تناول فيها الذكاء وعلاقته بالاشعور . ولقد استخدم الذكاء في خلق الدعاية كسلاح من اسلحة الهجوم علي كل مامو عظيم ومبجل وعزيز الجانب وعلي كل شيء تحيطه العوائق الداخلية أو " الظروف الخارجية ضد التبخيس المباشر من قيمة الاشياء " ولكن ما يلتفت الانتظار هنا في هذه النقطة هو نشر استخدام الدعاية والذي قام به امبروس بيريس في صورة جعلت من الواضح ان الذكاء لم ينحرف عن اصله الاشتقاقي ولازال يعني القوة

التي تجعل الانسان قادرا علي أن يعرف ويتعلم بل ويفكر ايضا . وفي هذا المقال الساخر الذي يسبر اغوارا " الجريمة وتصحيح مسارها " بدأ بيرس بملاحظة ان علماء الاجتماع ظلوا يجادلون في النظرية القائلة بأن الدافع لارتكاب الجريمة هو دافع مرضي ويبدو أن مناصريها يعانون من هذا المرض " ثم قام بيرس بعد هذا التمهيد بوصف الطرق التي تمكن المحتال من تحقيق النجاح بشرعية اجتماعية والتي عن طريقها يستطيع هذا المخادع ان يحلل التناقضات بين القيم الثقافية والعلاقات الاجتماعية .

وكعادة عامة فان الامريكي الطيب لا ينجأ الي الاحتيال الا أنه يعدل من موقفه هذا فان يكون متسامحا مع المحتالين . ومطلبه الوحيد يتمثل في معرفته الشخصية بالمحتالين ، فجميعنا " ننبد " للصمص علي الملا اذا لم تسنح الفرصة لتتعرف عليهم . فاذا سنحت الفرصة وتعرفنا عليهم لماذا يختلف الموقف اذا لم يكن لدينا الرائحة الحقيقية التي تنبعث من الازقة التي يعيشون فيها أو للسجون الذين يسجنون فيها فتحن نترك تماما انهم مذبذبون الا أننا نقابلهم ونصافحهم ونحتسي مع المشروبات واذا كانوا أثرياء أو عظماء فندعومهم في منازلنا ويشرفنا أن نزورهم في منازلهم . نحن لانوافق علي الطرق التي يسلكونها وهذا شيء واضح لانهم يعاقبوا علي جرائمهم . ولا يجب الانسان الخبيث بما قد يظن به أحد اصدقائه المتحضرين ويعتبر ذلك من نسج جبال أحد الشخصيات الفكاهية . (وعلي خشبة مسرح فودافيل) " وهو عرض مسرحي قصير تتخلله بعض العروض الغنائية الراقصة " لمارس " اله الحرب " يحتمل ان تتكون ثروته .

ومرة أخرى : فإذا جرد المحتالين من القبول والانحراف الاجتماعي فستقل أعدادهم . وسيقوم بعض المحتالين بتغطية حيلهم التي يمارسونها في طريق الضلال والانحراف في حين ان البعض الآخر سيقوم بتعنيف ضمايرهم لنبد مسايء اللؤم والاحتيال تجاه هؤلاء الذين يعيشون حياة أمنية . فالشخص الحقيق لا يخاف شيء بقدر خوفه من أن يصافح أيد أمينة أو أن تتجاهله أعين الآخرين . فلدينا الكثير من المحتالين لان لدينا اشخاصا جديرين بالاحترام ولايجدون حرجا في أن يصطحبوا هؤلاء المحتالين اينما ذهبوا علي رأيي ومسمع الجميع بل ويؤكدوا انهم يعرفونهم جيدا وفي مثل هذه الحالة يتعثر علينا أن تلقى اللوم عليهم أو حتي نوبخهم . وإذا صحت ان يسرقك أحدهم فانك بذلك تكون قد قلبت الموازين . فقد يتسم الانسان في وجه المحتالين (وغالبا مايفعل معظمنا ذلك) اذا لم يكن يعرف انه محتال . ولكن عندما يعرف الانسان ان هذا الشخص محتال فإذا ابتمس في وجهه فانه بذلك يكون منافقا ومتلقا . وعدد المنافقين يتجاوز عدد المتلقين كما يفوق عدد المحتالين عدد الاشخاص البارزين الاثرياء . وسيكون الامريكيون عرضة للسلب والنهب طالما ظلت الشخصية الامريكية علي ماهي عليه وطالما انها تتسامح وتتساهل مع المحتالين الناجحين وطالما ان نكباء الامريكيين يرسم صورة وهمية تفرق بين شخصية الانسان العامة وشخصيته الخاصة أو بين شخصيته التجارية وشخصيته الحقيقية . وبإيجاز سيقفي الامريكان عرضة للسلب والنهب طالما انهم يستحقون ذلك وليس ثمة قانون انساني يوسع ان يمنع ذلك كما انه لاينبغي لأي قانون ان يفعل ذلك لانه بذلك سيلغي المبدأ القائل بأن " من زرع حصد " .

وابان عصر ازدهار البارونات الامريكيين نجح بيريس في ملاحظة ماتسمي بعد ذلك " بجريمة الياقة البيضاء " ومع ذلك قلقد كان يعلم ان ليس كل هذه الانحرافات المسالوية عن المعايير المؤسسية في الطبقة الاقتصادية معروفة لدي الجميع وان انحرافات قليلة معروفة لدي الطبقة المتوسطة . ولقد نونت وثائق سوزرلاند مرارا تفشي جريمة الياقة البيضاء بين رجال الاعمال . ولقد لاحظ ان العديد من هذه الجرائم لم يتم مقاضاة مرتكبيها لانه لم يتم التحري عنها أو اذا تم التحري عنها فان وضع ومركز رجال الاعمال المتتق يحول دون محاكمتهم لانهم كانوا بمنأى عن العقوبة وحتى عن الاستياء العام . ولقد كشفت احدي الدراسات التي اجريت علي ١٧٠٠ فرد من افراد الطبقة المتوسطة بأن الجرائم ذات الارقام القياسية كانت شائعة بين اعضاء المجتمع ذوي الهيبة والمكانة العالية . ولقد اعترف ٩٩٪ من الافراد الذين يتم استجوابهم بأنهم قد ارتكبوا أكثر من ٤٩ جنحة تحت قانون العقوبات لولاية نيويورك وكانت كل جنحة من هذه الجنح كافية بأن تودع مرتكبها السجن لمدة لاتقل عن العام ولقد بلغ عدد الجنح التي كان مرتكبوها من البالغين - باستثناء كل الجنح التي تم ارتكابها قبل بلوغ سن السادسة عشر - ١٨ جنحة بالنسبة للرجال و ١١ جنحة بالنسبة للسيدات . واعترف ٤٦٪ من الرجال ٢٩٪ من السيدات بكونهم مذنبين بارتكاب الخيانة العظمي وهي جريمة كفيلة بأن تجردهم من جميع حقوقهم المواطنة . ولقد قام أحد الوزراء بتفسير أحد النقاط الرئيسية في هذه الاكتشافات حيث انه اشار الي البيانات الخاطئة والمزيفة التي أدلي بها عن أحد السلع التي قام ببيعها " لقد حاولت ان اجرب الصديق في البداية ولكن الصديق

لايحالفه التوفيق دائما " وعلي اساس هذه النتائج فلقد توصل المؤلفون الي أن " عدد الجرائم الشائعة بين رجال الاعمال يفوق عدد الجرائم التي يتم الإبلاغ عنها بطريقة رسمية فالسلوك الغير قانوني يعد في الواقع ظاهرة من الظواهر الشائعة . وهناك معدلات متباينة للسلوك المنحرف في الطبقات الاجتماعية العديدة . ونحن نعرف من مصادر كثيرة ان احصائيات الجريمة الرسمية التي تدل علي وجود معدلات اعلي في الطبقات الاجتماعية المنخفضة هي احصائيات غير كاملة ولايمكن الاعتماد عليها . ولقد اتضح من تحليلنا ان الضغط تجاه الانحراف يتركز في الطبقات الاجتماعية المنخفضة . وتسمح لنا هذه الحالات بالتحري عن الاليات الاجتماعية التي تساهم في احداث هذه الضغوط . ولقد دلت ابحاثنا عديدة علي ان المناطق المتخصصة في الرذيلة والجريمة تشكل " استجابة طبيعية لأي موقف يكون فيه التأكيد الثقافي علي النجاح المالي قد تم فهمه واستيعابه ولكن حيث تقل فيه نسبة اللجوء الي الوسائل التقليدية الشرعية التي تيسر النجاح . فالفرص المهنية في هذه المناطق تقتصر علي العمل اليدوي ونقل فيها الوظائف التي يكون اصحابها من نوبي الباقات البيضاء . ويعد ان رأينا الوصمة الامريكية للعمل اليدوي الذي يتسم بكونه متماثلا ومتشابه في جميع الطبقات الاجتماعية ورأينا أيضا غياب الفرص الحقيقية التي تحرز أي تقدم فكانت النتيجة الحتمية لما رأينا تتسم باتجاهها ونزوعها الي السلوك المنحرف . فمكانة العامل غير الماهر وما يترتب علي ذلك من دخل ضئيف تجعله عاجزاً عن أن يتنافس ويتصارع من أجل تحقيق المعايير الموطدة بعودة القوة والسلطة والنقل المرتفع عن طريق الرذيلة والعريضة والجريمة .

وتعرض هذه المواقف عنصرين بارزين : الأول : حوافز النجاح التي توفرها القيم الموطدة الثقافة والثاني : السبل المتاحة للاتجاه نحو هذا الهدف وكلاهما محدودين يهيكل الطبقة الاجتماعية وينيتها لنوي السلوك المنحرف . ومن ثم فإن هذا المركب والمزيج من التأكيد الثقافي والهيكل الاجتماعي هو المسئول عن خلق ضغط شديد نحو الانحراف . فإن مصائر الطرق الشرعية للحصول علي الاموال محدودة ببنية الطبقة الاجتماعية التي لاتفتح ابعادها علي مصراعيها للرجال ذوي القدرة والكفاءة العالية . وعلي الرغم من عقيدة الطبقة الاجتماعية المفتوحة فان التقدم نحو هدف النجاح هو تقدم نادر نسبي يصعب ان يحققه المسلحين بسلاح التعليم القانوني الرسمي وقليل من الموارد الاقتصادية . ان الضغط لساند أو الغالب يقود الي الاضعاف التدريجي للاجتهادات الشرعية والاستخدام المتزايد للحيل غير الشرعية - الأكثر أو الأقل فعالية .

والثقافة تطالب هؤلاء الواقعون في المراكز السفلي في البنية الاجتماعية بطلبات متناقضة . فمن جهة هم مطالبون بأن يوجهوا سلوكهم نحو توقع ثروة كبيرة وقد قال كلا من مارتن وكارنيجي ولونج : " كل انسان ملك " ، ومن جهة اخري هم محرمون من الفرص الفعالة من اجل تحقيق هذا ، حسب القوانين الاجتماعية . ونتيجة هذا التضارب التركيبي هي نسبة عالية من السلوك المنحرف . والتوازن بين الغايات والوسائل الحضارية يصبح غير مستقر مع تركيز مستمر علي تحقيق الغايات المبنية علي الهيبة والاعتبار بأي وسيلة ايا كانت وفي هذا السياق ، يمثل " الكابون " انتصار الذكاء الغير مقيد بالاخلاق علي " الفشل " الذي تقتضيه الاخلاق

عندما تغلق أو تضيق قنوات الحركة الرأسية في مجتمع يضيق مكافاه كبيرة للثراء

المادي والتسلق الاجتماعي لجميع افراد

وهذه الصفة الأخيرة ذات أهمية أساسية فهي تشير الي ان المظاهر الاخرى
البنية الاجتماعية - بالإضافة الي التركيز الشديد علي النجاح المادي - لابد من
وضعها في الاعتبار اذا كان لنا أن نفهم المصادر الاجتماعية لانحراف السلوك .
وبكثرة تكرار حدوث الانحراف السلوكي لا يتبع فقط من نقص الفرص لو ذلك التركيز
المبالغ فيما يختص بالمادة . فبنية طبقية متصلبة نسبيا علي نظام الطبقة المتطلقة
يمكن أن تعد من الفرص بصورة أكثر بكثير من الصورة التي تصود في المجتمع
الأمريكي الآن انه فقط عندما يمد نظام قيم ثقافية بعض أهداف النجاح المشتركة
وذلك علي المستوى العام (لجميع الناس) بينما تعد البنية الاجتماعية بشدة أو تمنع
تماما الوصول الي هذه الأهداف بالطرق المصرح بها وذلك لجزء كبير من هؤلاء
الناس . هنا فقط ينجح السلوك المنحرف علي نطاق واسع . وفي قول آخر فإن
الأيديولوجية المساواتية تنكر ضمئيا وجود افراد غير متساوين او جماعات غير
متنافسة في السعي وراء النجاح المادي . بدلا من ذلك فإن نفس رموز النجاح يمكن
تطبيقها علي الجميع . فالأهداف موجودة من أجل تجاوز حدود الطبقات وليس
للتقيد بها ومع ذلك فالنظام الاجتماعي الفعلي هو وجود تفرقات طبقية في امكانية
الوصول الي تلك الأهداف . في هذا الاطار فإن فضيلة أمريكية رئيسية وهي
"المحور " تشجع رغبة أمريكية رئيسية وهي " السلوك المنحرف " .

هذا التحليل النظري قد يساعد علي توضيح العلاقات المتبادلة . والمتغيرة في أن

واحد ما بين الجريمة والفقر . " الفقر " ليس متغير منغلز يؤثر في نفس النمط اينما وجد ولكن فقط جزءا واحدا في مركب ذو متغيرات اجتماعية وثقافية متماثلة ومتوافقة علي بعضها البعض . والفقر بهذا المضمون والحد من الفرص الناتج عن ذلك ليسا كافيان لاحداث نسبة عالية واضحة من السلوك الاجرامي . كذلك القول الشهير : " الندرة وسط الوفرة " لن يؤدي بالضرورة الي هذه النتيجة . ولكن عندما يرتبط الفقر والعيوب المرتبطة به في التنافس علي القيم الحضارية المسموحة لجميع افراد المجتمع - يتركيز حضاري علي النجاح المادي كهدف سائد فان النتيجة الطبيعية هي نسب عالية من السلوك الاجرامي . بالتالي فان الاحصاءات الحديثة (وهي ليست بالضرورة محل ثقة) تقول بأن الفقر اقل ارتباطا بالجريمة في جنوب شرق اوريا عنه في الولايات المتحدة . ففرص الحياة الاقتصادية للفقراء في هذه المناطق الاوربية قد يبدو حتي اقل رجاء عنها في هذا البلد . بالتالي فان لا الفقر ولا ارتباطه بالفرصة الضئيلة يعدان مسئولان وحدهما عن العلاقات المتبادلة المتغيرة . مع ذلك . فائنا عندما نتناول الصورة الكاملة - الفقر ، الفرصة المحدودة وتحديد الاهداف الثقافية - فانه يظهر لنا بعض الاساس لشرح العلاقة المتبادلة بين الفقر والجريمة في مجتمعنا وهي اكبر منها في المجتمعات الاخرى حيث تزود تركيبة الطبقة المتصلبة مع رموز النجاح في الطبقات المتفاوتة .

وضحايا هذا التناقض بين التركيز الحضاري علي الطموح المادي والقضبان الاجتماعية المفروضة علي الفرصة الكاملة . غير متركين دائما للمصادر البيئانية لآمالهم المخولة .

ولكن المؤكد انهم غالبا ما يكونوا مدركين لنوع من التعارض بين قيمة الفرد المجتمع . ولكنهم لا يدركون بالضرورة كيفية حدوث ذلك . وهؤلاء الذين يجدون مصدرة في البنية الاجتماعية قد يصبحون غرياء عن هذه البنية . ويصيروا مرشحون للتقلم . لكن الآخرون ويبسوا ان هذا يشمل الغالبية العظمى - قد يتسبون متاعبهم الي مصادر مبهمه أو صوفية أكثر منها اجتماعية . فكما قال الاجتماعي والكلاسيكي المميز رغم انه ، جلبرت موراي في هذا السياق العام :

" ان افضل بذرة للاعتقاد في الخرافات هي مجتمع لاعلاقة قطعية واضحة فيه بين ثروات الاشخاص وبين مجهودات وميزاتهم . فمجتمع مستقر ومحكوم بشكل جيد يميل الي تأكيد أن العامل المخلص المجتهد سينجح في حياته بينما يفشل العامل الشرير الكسول . وفي مثل هذا المجتمع يميل الناس الي التركيز علي التسلسلات المعقولة أو المرتبة في اعطاء الاسباب . ولكن في مجتمع يعاني من الخروج عن المقياس فان الفضائل العانية مثل الاجتهاد والامانة والعطف تبدو ذات نفع ضئيل وفي مثل هذا المجتمع يميل الناس الي التركيز علي الصوفية ، تعاريف القدر والفرص والحظ .

في الواقع ان كلا من " الناجح " جدا و " الفاشل " جدا في المجتمع ينسبون هذه النتيجة الي الحظ .

وعن المزايا الاجتماعية للثروات الكبيرة للأفراد لابد من ادماج الحكمة مع الحظ كعوامل اساسية في تكوين الثروات الكبرى . فعندما يكون رجلا بعض الملايين من

خلال استثمارات حكيمة - بمساعدة الحظ السعيد في كثير من الحالات كما نحن
والتقون - فهو لا يأخذ بذلك شيئا من احدا منا . وينفس الطريقة فإن العامل غالبا ما
يتحدث عن الحالة الاقتصادية مستخدما كلمة الحظ في بيانه " فالعامل يرى حوله
في كل مكان رجال ذوي خبرة ومهارة بلا عمل يقومون به . فاذا كان هو يعمل فهو
يشعر انه محظوظ واذا كان بلا عمل فهو ضحية الحظ السيئ . فهو يرى علاقة
ضئيلة بين الاستحقاق والكفاءة وبين النتائج . ولكن هذه الاشارات الي تصاريح
القدر والحظ تخدم اغراض معينة ويتحدد ذلك حسب المتحدث واذا كان احد الذين
وصلوا أو الذين لم يصلوا الي الاهداف المركز عليها حضاريا . وبالنسبة للناجحين
هي بلغة علم النفس - تعبير عن التواضع . وذلك بعيد كل البعد عن أي تشابه مع
الفكرة القائلة ان الشخص " كان محظوظا " بدلا من " مستحقا تماما للحظ السعيد .
وبلغة علم الاجتماع - مبدأ الحظ كما يفسره الناجحون يخدم الهدف المزيج
وهو ببيان التناقض المتكرر بين الاستحقاق والمكافأة وفي نفس الوقت اعفاء
انفسهم من انتقاد البنية الاجتماعية التي تسمح بتكرار هذا التناقض . فاذا كان
النجاح في الاصل مسألة حظ - اذا كان موجود في الطبيعة العمياء للاشياء . اذا
كان يأتي اينما يشاء ولا يستطيع ان تعرف متى يأتي أو اين يذهب . اذا فهو
بالتاكيد غير خاضع لأي تحكم وسيحدث بنفس الدرجة ايا كانت البنية الاجتماعية
بالنسبة للفاشلين وبالأذات لهؤلاء منهم الذين يجدون مكافأة بسيطة بالنسبة لكفاءاتهم
ومجهواتهم . فمبدأ الحظ يخدم هدف نفسي الا وهو تمكينهم من حفظ تقديرهم
لذاتهم في مواجهة الفشل . وايضا قد يستتبع الاختلال الوظيفي يكبح الدافع

لمحاولات أخرى . اجتماعيا ، هذا المبدأ - كما يصرح " باك " قد يعكس فشل في فهم تصاريح النظام الاقتصادي والاجتماعي وقد يكون مسببا للاختلال الوظيفي الحداء . قد يستبعد الاساس المنطقي للعمل من اجل التخيرات في البنية معززا مسلاوة اكثر في المكافآت والقرص .

هذا الاتجاه نحو الحظ والمخاطرة والذي يؤكد التوتير الذي يسببه احباط الامال قد يساعد علي فهم الاهتمام الكبير بالمقامرة والتي هي محرقة حسب القوانين الاجتماعية أو علي احسن الاحوال هي وجه من اوجه النشاط المسموح به وليس مفضل في حدود طبقات اجتماعية محددة .

وبين هؤلاء الذين يطبقون مبدأ الحظ علي الفجوة بين الكفاءة والمجهود والمكافآت قد ينمو موقف ساخر ومتفرد نحو البنية الاجتماعية والفضل مثال لها هي تلك المقولة : " ليس المهم ماتعرف ولكن من تعرف "

وبالتالي في مجتمع ما فان التركيز الحضاري الشديد علي النجاح المادي للجميع والبنية الاجتماعية التي تحد بشدة من فرص الالتجاء الفعلي الي الرسائل المسموحة بالنسبة للكثيرين كل هذا يخلق ميول نحو ممارسات مستحدثة تنحرف عن المعايير الاجتماعية . ولكن هذا الشكل من التأقلم يفترض مقدما ان الافراد قد تم تهيئتهم للمجتمع بصورة غير مثالية وبالتالي فهم يهجرون سبل القوانين الاجتماعية بينما يتمسكون بآمال النجاح . وبن هؤلاء الذين يجعلون قيم القوانين الاجتماعية صفات ذاتية فان موقف متشابه من المتوقع ان يؤدي الي استجابة بديلة يكون فيها

الهدف هو الشيء المهمل بينما الخضوع للعرف هو الشيء المستمر . وهذا النوع من الاستجابة يستدعي دراسة أكثر .

الطقوسية †Ritualism:

تعتبر الطقوس نوع من التكيف ومن الممكن تعريفه بسهولة . فهو يشمل انخفاض قيمة الاهداف الثقافية للنجاح المادي والحراك الاجتماعي السريع الي الدرجة التي ترضي طموحات الانسان . ورغم ان المرء يرفض الاجبار الثقافي ليحاول ان يصير في المقدمة في العالم " ورغم انه يتقدم تدريجيا في افاقه ، فهو يستمر في الصمود شبه اجباريا حسب معايير القيم الاجتماعية .

ان الطقوسية نوع من المراوغة الاصطلاحية ان نسال اذا كان ذلك يمثل حقيقة السلوك المنحرف . فبما ان التكيف في الواقع هو قرار ذاتي وبما ان السلوك العلني الصريح مسموح به حسب القوانين الاجتماعية - رغم انه ليس مستحب ثقافيا - فهو عادة لا يعد ممثلا لمشكلة اجتماعية . والاصدقاء الحميمين للأفراد الذين يمارسون هذا النوع من التكيف قد يصرون حكم في اطار البعد الثقافي المسيطر وقد يشعرون " بالاسف من اجلهم " . وقد يشعر هذا الصديق في حالة فريبة بانه سلوك منحرف أو لا ، فأنه يمثل بوضوح البعد عن النموذج الحضاري وفيه الناس مجبرون علي الصراع بكل حماسة ويفضل ان يكون هذا من خلال اجراءات تابعة للقوانين الاجتماعية ليتحركون للامام ولأعلي في السلم الاجتماعي .

يجب ان نتوقع ان يكون هذا النوع من التأقلم متكرر الحدوث في مجتمع يجعل

وضع الانسان الاجتماعي معتمد بشكل كبير علي انجازاته فكما هو ملحوظ فإن هذا الصراع التناقسي المستمر يسبب قلق حاد علي الوضع الاجتماعي . وأحدي طرق تهدئة هذا القلق خفض مستوي طموحات الشخص بصورة دائمة . فالخوف يسبب التراخي أو لتكون أكثر دقة - التصرفات الروتينية .

ان تزامن الطقوس الاجتماعي شيء مألوف ومتوقع ونجد تعبيراً في سلسلة من الأقوال الفلكورية " ان افعل شيء بسبب المتاعب لي أو النقد " ، " اني لعب في الامان " ، " اني راضي بما امثلك " ، (الطمع يقل ماجمع) . والفكرة التي تربط هذه الاتجاهات هي ان الطموحات الكبيرة تسبب خيبة الأمل والخطر بينما الطموحات الصغيرة تسبب الرضا والامان . تلك اجابة لورقك يبدو مبهداً وفي نفس الوقت يثير عدم الثقة . ذلك هو الاتجاه الضمني بين العمال في مؤسسة صناعية والذين يضبطون بحرص انتاجهم علي حصة نسبية حيث انهم يخشون ان يلاحظوا بواسطة ادارة المستخدمين " شيء سيحدث اذا ارتفع وانخفض انتاجهم " ، انها وجهة نظر المستخدم الخائف ، البيروقراطي المتحمس في سجن وتليغة امين الصندوق في مؤسسة بنكية خاصة او في المكتب الرئيسي لمؤسسة اشغال عامة . تلك باختصار صيغة التكيف للأفراد الباحثين عن هروب ذاتي من المخاطر والاحباطات التي تبدو متصلة في التناقس علي الاهداف الحضارية الاساسية وذلك بالابتعاد عن هذه الاهداف والتشبث أكثر بالروتينية الامنة ومعايير القوانين الاجتماعية . وعلاقة بالقوي والعمليات العقلية والم عاطفية الناشئة بخاصة في فجر الطفولة ويأثرها في السلوك والاضلاع العقلية .

إذا كان يجب علينا أن نتوقع من الطبقات السفلي أن يتدي النوع الثاني من التكيف " الاستحداث " بالنسبة للاعباطات المفروضة بالتركيز الشامل علي الاهداف الثقافية الكبيرة والواقع من فرص اجتماعية ضئيلة . فانه يجب أن نتوقع من الطبقة المتوسطة السفلي أن تكون ممثلة بشكل واضح ضمن هؤلاء الذين يمارسون النوع الثالث من التكيف - " الطقسية " لأن الابداء في هذه الطبقة يسلطون ضغطا مستمرا علي ابنائهم للتمسك باعراف المجتمع الاخلاقية . وايضا تقل فرص نجاح التسلق الاجتماعي في هذه الطبقة عنها في الطبقة المتوسطة العليا . هذا التدريب المتشدد علي التمسك بالعادات يقلل احتمالات النوع الثاني من التكيف ويزيد من احتمالات النوع الثالث . والتدريب المتشدد يؤدي بالكثيرين الي حمل عبأ ثقيل من القلق - وانماط الطبقة المتوسطة السفلي للتأهيل للمجتمع تشجع بالتالي علي جعل تركيبة الشخصية ميالة نحو الطقسية وتبعاً لذلك فان النمط الثالث من التكيف لابد وان يتكرر حدوثه في هذه الطبقة .

ولكن يجب أن نلاحظ مرة أخرى وكما في مستهل هذا الفصل اننا هنا ندرس طرق التكيف أو التأقلم مع المتناقضات في البنية الثقافية والاجتماعية ولكننا لانركز علي انماط الشخصية الذاتية . والافراد الذين تقيد حريتهم هذه المتناقضات يمكنهم ان يتهربوا من نوع من انواع التكيف الي نوع آخر . وهم يفعلون ذلك في الواقع . بالتالي يمكننا ان نستنتج ان بعض من يتبعون الطقوس يخضعون للقواعد والقوانين الاجتماعية بشكل مبالغ فيه ويكونوا منغمسون بشدة في اتباع النظام حتي يصيروا اصحاب فضيلة بيروقراطية وذلك انهم يتشبثون بهذه الصورة المفرطة بسبب

شعورهم بالنزب لعدم اتباعهم سابقا للقوانين والانتقال العابر من التكيف وفقا للطقوس الي انواع مثيرة من التكيف الغير مشروع يظهر جيدا في تاريخ الحالات المرضية عند العلاج وكثيرا ما يتم تناوله في الروايات ذات البصيرة النافذة .

وكثيرا ما يتبع ذلك ثورات عارمة بعد فترات طويلة من الانعازن المفرط ورغم ان آله الدينامية لهذا النوع من التكيف قد تم تعريفها وربطها بانماط النظام والتشنة الاجتماعية في الاسرة فان كثيرا من الابحاث الاجتماعية لازالت مطلوبة لتفسير سبب ظهور هذه الانماط في طبقات اجتماعية معينة أكثر منها في الطبقات الاخرى ان مناقشتنا قد قدمت مجرد اطار تحليلي واحد للبحث الاجتماعي الذي يركز علي هذه المشكلة .

الارتداد Retreatment†:

كما وان التكيف رقم واحد (الخضوع للعرف) يبقي اكثرها شيوعا فان التكيف رقم ٢ (رفض الاهداف الحضارية ووسائل القوانين الاجتماعية) هو اقلها شيوعا . والناس الذين يتكيفون او (يتكيفون علي نحو شيء) مع هذا النمط هم في الحقيقة في المجتمع ولكنهم لا ينتمون اليه . وهؤلاء اجتماعيا - يشكلونه الغريب الحقيقيون كونهم لا يشاركون في الاطار المشترك للقيم فهذا يجعلهم يعنون اعضاء في المجتمع (هناك فرق بين المجتمع والسكان) بصورة خيالية فقط .

ويسقط من هذه الفئة بعض الانشطة التكيفية للمصابين بالذهان والمنبوذين والمتشردين والمشبهين والمتسولين ومدمني الخمر والمخدرات . فهؤلاء قد نبذوا الاطر

الثقافية السابق شرحها وسلوكهم لا يتفق والمعايير الاجتماعية ، ذلك ليعني ان .
طرفي تكيفهم في بعض الحالات نابعا من النسق الاجتماعي وهم في الواقع
رفضوا وجودهم ضمن هذا المجتمع .

ومن المرجح لتلك الطريقة ان تحدث عندما يتفهم الافراد تماما كلا من الاهداف
المجتمعية ونور القوانين الاجتماعية ويتمثلوها بالعاطفة والقيم العليا ولكن سبيل
القوانين الاجتماعية المتاحة لاتجلب النجاح . وهنا ينتج صراع مضاعف يضم
الاجبار الاخلاقي الداخلي بالخضوع للقوانين الاجتماعية ويتصارع هذا مع
الضغوط للالتجاء الي وسائل غير مشروعة (ممكن ان تحقق الهدف) والفرد
منفصل عن الوسائل الشرعية الفعالة . والوضع التنافسي يتحقق بينما الفرد
المحبط والمعوق الذي لا يستطيع ان يتعايش مع هذا الوضع ينسحب . ان الانهزامية
والانسحاب والاستسلام تظهر في اليه الهروب التي تؤدي به الي الهروب تماما من
مطالبات المجتمع . اذا فهي حيلة تتبع من الفشل المستمر في الاقتراب من الهدف
بالطرق الشرعية ومن عدم القدرة علي سلوك الطريق غير الشرعي بسبب محظورات
داخلية وهذه العملية تحدث بينما القيمة العظمي لهدف النجاح لم يتم التبرأ منها
بعد . والصراع تم حسمه بهجر كلا من الاهداف والوسائل . الهروب كامل والصراع
انتهى والفرد اصبح لاجتماعي .

في الحياة الاجتماعية ووفقا لمعطيات الطقوس هذا النوع من السلوك المنحرف
يتم تشجيعه باخلاص بواسطة ممثلي التقليدية في المجتمع علي نقيض المتمثل
للعرف الذي يجعل عجلة المجتمع دائرة نجد ان هذا المنحرف هو عائق غير متبوع

وعلي نقيض المستحدث الذي هو علي الأقل " نكي " ومجاهد نشيط نجد الآخر لايجد قيمة للهدف النجاح الذي تكافئ الثقافة وعلي نقيض من يخضع للطقوس الذي يخضع علي الأقل للعرف نجد الآخر يبدي اهتمام ضئيل بممارسة القوانين الاجتماعية .

والمجتمع لايقبل بسهولة هذا الإنكار لقيمة وإيتسني هذا لابد من مناقشة هذه القيم . فهؤلاء الذين هجروا البحث عن النجاح هم مطارودين باستمرار حتي يصلوا الي هذه النهاية وذلك بواسطة مجتمع يصر علي جعل أعضائه يوجهون أنفسهم الي الكفاح من أجل النجاح .

التمرد : Rebellion

ان هذا التكيف يؤدي بالاشخاص من خارج البنية الاجتماعية ليتصوروا ويعين الي خلق بنية اجتماعية جديدة معدلة ، وذلك يستلزم اغتراب عن الاهداف والمعايير السائدة . وهذه الاهداف والمعايير تصبح استبدائية تماما ، وذلك يعني تلك التي تستطيع ان تنتزع الولاء والشرعية ، حيث انها من الممكن ان تكون العكس تماما .

ان الحركات المنتظمة للتمرد من مجتمع ما تهدف بوضوح الي تصميم بنية اجتماعية وان معايير نجاح ثقافية ، معدلة بشدة ويتم فيها الاحتياط من أجل انسجام وتوافق أكثر بين الكفاءة والمجهود وتحقيق الأهداف .

ولكن قبل دراسة التمرد أو الثورة كطريقة من طرق التكيف يجب تمييزها عن نوع آخر مماثل شكلا ولكن مختلف جوهريا . وهو تقلب العاطفة *ressentiment*

ومفهوم تجدد العاطفة ressentiment والذي قيمه Crieztche في معني فني خاص قد ايدته Max scheler وطهره اجتماعيا .

وهذه العاطفة أو الوجدان المعقد ذو ثلاثة عناصر (متشابهة) :

العنصر الاول : - الشعور المهبط بالكراه والحسد والعداونية .

العنصر الثاني : - الاحساس بفقدان القوة أو القدرة علي التعبير عن هذه الاحاسيس ضد شخص أو طبقة اجتماعية تثير هذه الاحاسيس .

والعنصر الثالث : - هي المعاناة المستمرة لهذه العداونية العقيمة .

والنقط الجوهرية والتي تميز ما بين تجدد العاطفة ressentiment والتمرد هو ان تجدد العاطفة لا يستخدم تغير حقيقي في القيم . ان تجدد العاطفة يستخدم نمط وحصرم حلب " والذي يؤكد فقط ان الاهداف المرغوب فيها ولكن لايمكن الحصول عليها لاتجسد فعليا القيم الجديرة بأن يناضل من اجلها " وفوق هذا كله فان الثعلب في الاسطورة لم يقل انه اقلع عن كل ميل بالعنب حلو المذاق فهو يقول فقط ان هذه العناقيد بالذات ليست حلوة المذاق .

والتمرد من ناحية اخري يستخدم إعادة التقييم حيث تؤدي الخبرة المباشرة أو البديلة للاحباط الي الشجب التام للقيم السابقة والجديرة بأن يناضل من اجلها ان الثعلب المتمرد ينكر ببساطة ميله العام للعناقيد حلوة المذاق .

ففي تجدد العاطفة ressentiment يشجب الفرد مايتوق اليه سرا الا انه في

التمرد بشجب الرغبة الملحة ذاتها وبالرغم من أن الشعور بين متميزان فإن التمرد المنظم قد يعتمد علي نخيرة هائلة من الامتعاض والاستياء عندما يصبح العزل المنظم (الشرعي) حاد institutional dislocotions .

وعندما ينظم للنظام القانوني أو التنظيمي علي انه حاجز لاشباع الاهداف الشرعية فان هذا يهيء للنظام الفرصة لأن تعد المتمرد استجابة تكيفية .

وللعبور داخل هذا النشاط المنحرف ، فان الولاء لايجب ويصبح الانسحاب من البناء الاجتماعي السائد ليس الهدف فقط ولكن ايضا يجب وان يحول الي جماعات جديدة .

ان الوظيفة المزبوجة لهذه الاستجابة هي تحديد مصدر الاحباطات واسعة النطاق في البناء الاجتماعي وتمثيل بناء اجتماعي بديل والذي لم يكن يرفع من احباط الذين يستحقونه انه بمثابة رخصة أو لستور للتصرف .

وفي هذا الاطار فان وظائف المسلمات الثقافية المضادة Cainter- onyth بالنسبة للأشخاص المحافظين علي القديم - والتي وضحت بايجاز في جزء سابق من هذا الفصل - وضعت بشكل أكثر علي انه : - مهما كان مصدر احباط الجمهور فانه لايتواجد في البناء الاساسي للمجتمع وهكذا يؤكد المسلمات المحافظة علي القديم والمقاومة للتغير ان هذه الاحباطات كامنة في طبيعة الاشياء وقد تحدث في اي نظام اجتماعي ، وان الانسحاب والاكثاب لايمكن وان تكون اساليب شرعية أو مرغوبة انها حالة تشبه تماما لأن يكون فيها الشخص يشعر بتحسن في يوم ما

ويتوقع في اليوم التالي له .

ان كل من التمرد والمحافظة كلاهما يعمل في اتجاه " احتكار الخيال " الذي يسعى لتحديد الموقف في تلك المصطلحات لكي تحرك المحيط نحو أو بعيدا عن التكيف ان ذلك يشير علاوة علي ذلك الي ان نجاح من يمارس الارتداد في انه ناجح في شجب القيم السائدة والتي تصبح الهدف من العدوانية الهائلة مابين اولئك المتمردين ولانه لايدع القيم ان تكون محل تساؤل فقط كما تفصل الجماعة الخارجية الا انه يعن ان وحدة الجماعة تكون غير كاملة ايضا .

الخلاصة:

وعلى ذلك يمكن أن نرى في صيدو الهامشية والانحراف ، والتردد في العلاقات ، وعدم السلوك المتوافق مع النسق الاجتماعي العام السائد في المجتمع ، انها عبارة عن ردود افعال ليست عفوية ولكنها عمليات اجتماعية تتناغم من المركبات النفسية والثقافية لبعض جماعات في المجتمع نتيجة للاطار المرجعي الذي يعايشه الفرد ، هي عمليات شعورية (ليست نوعاً من الانفصال عن الواقع أو احلام يقظة) ولكنها في نظر المجتمع تعبر عن سلوك غير متوافق اجتماعيا ، أو محكوم عليه بالانحراف الذي يجهل الي حد التجريم ، ولكن في نفس الوقت لاتنسي ان هذا السلوك يلعب وظيفة اساسية تتكامل مع نسق الضبط الاجتماعي في المجتمع .

ان انماط واشكال التكيف أو التوافق مع النسق الاجتماعي العام في المجتمع .
الاطار الثقافي (ذلك المركب الكلي العام الذي يضم من بين مكوناته الاطار القيمي والعرف والتقاليد ، والتي تكون في مجموعها النسق المعياري الذي يقيس عليه المجتمع السلوك المرغوب ، والسلوك غير المرغوب) (أم المنحرف) ماهي الاميكانيزمات تعمل علي المستوي الفردي في علاقة الافراد بجماعات المجتمع وخاصة في تحديد بعد الانتمائية ، ونجد انها تضم اليات الانتقال فيما بينها بما يحقق التوازن النفسي للافراد والرضا عن الذات ، وفي نفس الوقت تحمي المجتمع من المزيد من التوترات التي قد تهدد استقرار النظم الاجتماعية الاساسية ، والتي بدون هذا الاستقرار لاتستطيع هذه النظم ان تحقق وظائف المجتمع الاساسية .

المراجع العربية :

- ١ - ابراهيم ، سعد الدين ، مصر في ربيع قرن - دراسات في التنمية والتغير الاجتماعي - معهد الانماء العربي ، بيروت ، ١٩٨١ .
- ٢ - انور ، علا مصطفي ، التفسير في العلوم الاجتماعية - دراسة في فلسفة العلم - دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة ، ١٩٨٨ .
- ٣ - جامع ، محمد نبيل ، المفتاح في علم الاجتماع ، (المؤلف) ، الاسكندرية ، ١٩٧٣ .
- ٤ - زيدان ، محمود ، الاستقراء والمنهج العلمي ، مكتبة الجامعة الاميريكية ، بيروت ، ١٩٦٦ .
- ٥ - عارف ، محمد محمد ، المنهج في علم الاجتماع ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٧٢ .
- ٦ - عبد المعطي ، عبد الباسط ، اتجاهات نظرية في علم الاجتماع ، عالم المعرفة - أغسطس ١٩٨١ .
- ٧ - محمد ، محمد علي ، وآخرون ، قراءات معاصرة في علم الاجتماع ، سلسلة علم الاجتماع المعاصر ، دار النشر المتحدة ، القاهرة ، ١٩٧٢ .

المراجع الاجنبية

- 1 - Blalock, Herbert, theory construction from Verbal to Mathematical Formulations , Engle Wood Cliffs, N.Y. Prentice - Hall, 1964 .
- 2 - Braith waite, R., Scientific Explanation, Astudy of The Function of Theory, Probability low in Science, N.Y, Harber & Brothers, 1960 .
- 3 - Broun R., Explanation in Social Science, Chicago, 1968 .
- 4 - Bell, C & Howord Newby, Doing Sociological Research, London , George Allen & Unwin, 1977 .
- 5 - Cars, F.G. (ed.) Research in Evaluation Research N.Y. Russell Sage, 1971 .
- 6 - Cohen, B. Developing Sociological knowledge: Theory and Method Prentice - Hall, 1980 .
- 7 - Connerton, P.(ed), Critical Sociology, Hazell Watson & Viney ltd, London , 1979 .

- 8 - Chavetz, J., Aprimer on The Construction and Test-
ing of Theories in Sociology, F.E, PeaCock Publishers,
1979.
- 9 - Dubin, Robert, theory Building, N.Y, Free Press,
1969 .
- 10 - Garfinkel, Harslcl, Studies in Methodology, Engle
Wood Cliffs N.Y, Prentice - hall,1966.
- 11 - Gibbs, Jack, Sociological Theory Construction,
Hinsdale 111, Dry den press, 1972 .
- 12 - Homans, George, The Human Group, N.Y., Har
Court Brace & World, 1950 .
- 13 - Homans, George, Contemporary Theory in Sociol-
ogy, in, Faris, R, (ed), HandBook of Modern Sociology,
Chicago, Rand, Mc Nally Company, 1964 .
- 14 - Hage, Gerald, Techniques and Problems of Theory
Construction in Sociology, N.y, John Wiley, 1972 .
- 15 - Hyman, H. Interviewing in Social Research, Chica-
go, The University Press, 1975 .

- 16 - Lakatos, I & Alan Musgrave, Criticism and The Growth of knowledge, Cambridge University Press, London , 1974 .
- 17 - Lazarsfeld , Main Trends in sociology, N.Y. Harber & Row, 1970 .
- 18 - Lerner, D., The Human Meaning of the Social Sciences, Gloucester, Mass, Peter Smith, 1973 .
- 19 - Lazarsfeld and Morris Rosenberg, The Language of Social Research, N.Y. The Free Press of Glencoe, 1955.
- 20 - Lazarsfeld, The Sociology of Empirical Social Research Proceedings of American Sociological Review, Vol. 27 .?
- 21 - Lindey, G., Hand book of Social Psychology. vol.1: Theory and Method, Cambridge : Addison, Wesley Publishing co., 1954 .
- 22 - Lewin, K, Field Theory in Social Science, Tavistock, 1963 .

- 23 - Merton, Robert, Social Theory and Social Structure, The Free press, 1957 .
- 24 - Mullins, Nicholas , The Art of Theory, Construction and Use, N.Y, Harper & Row, 1971 .
- 25 - Mack, Occupational Determinateness : A problem and Hypothesis in Role Theory, Social Forces, Vol - 35 .
- 26 - Madge, J., The Tods of Social Science, longmans, 1965.
- 27 - Madge, J., The Origins of Scientific Sociology, N.Y.: the Free Press of Glascoe , 1962 .
- 28 - Ma Kinzey, Constructive Typology, indoby ?.
- 29 - Popper, Karl, The logic of Scientific Discovery , N.Y, Harper & Row, 1959 .
- 30 - Stinch Combe, Arthur, Constructing Social Theories, N.Y, Harcourt Brace & Warll, 1968 .
- 31 - Ross, Ralph, symbols & civilization , N . Y., the free press, 1965 .

- 32 - Reynolds, Paul, Dandson, Aprimer in Theory Construction, N.y, Bobbs. Merril, 1979 .
- 33 - Ross, A, Theory and Method in The Social Sciences, Minnesota, The University Press, 1957 .
- 34 - Ritzer, George, insight full analysis inhis Sociology, multiple paradigm science, Boston, Allyn & Bacon, 1975 .
- 35 - Schutz, Alfred, Concept and Theory Formation in The Social Sciences, Journal of Philiosphy 5 (April, 1954).
- 36 - Polansky, N.A, (ed) Social Work Research, Chicago, the University of Press, 1975 .
- 37 - Timasheff, Nicholas, Sociological Theory Its Nature and Grouth, Reval. N.Y., Random House, 1961 .
- 38 - Toennies, Feardinanad, community and society : Geme, in shaft and Geseulls Chaft, Charles p. Loomis, tran, and (ed.) East lansing : Michigan State University Press, 1957 .

- 39 - Turner, Jonathan H., The Structure of Sociological Theory, 4 th (ed.) Chicago : Dorsey press, 1986 .
- 40 - Turner, jonathon, Toword a Social Physics, Reducing, Sociology's Theoretical Inhibitions, Humboldt Journal of Social Relations 7 (Fall) Winter 1979 - 1980 .
- 41 - Turner, J.H. The Structure of Sociological Theory, the Dorsey Press, 1982 .
- 42 - Walker, M, The Nature of Scientific Thought, N.Y, Prentice Hall Inc., 1963 .
- 43 - Willer, David and Murray Webster, Theoretical Concepts and Observables, American Sociological Review 351 August 1970 .
- 44 - Willer, Juclith, and David, Systematic Empiraction, Critique of Pseudo science, Engle Wood Cliffs, N.J., prentice - Hall , 1973 .
- 45 - Wallace, Walter, The logic of science in Sociology, Chicago, Aldine, 1971 .

- 46 - Willer, D. Scientific Sociology, Theory and Method, Prentice Hall, 1967 .
- 47 - Walker, M. the Nature of Scientific Thought, N.Y. Prentice Hall, Inc. 1953 .
- 48 - young, p.v., Scientific Social Surveys and Research, Prentice Hall, Revised, 1966 .
- 49 - Young, P.V. Scientific Social Surveys and Research, Prentice Hall, Revised, 1940.
- 50 - Zetterberg, Hans L., On Theory and Verification in Sociology, Third, enlarged edition, The Beclminster Press, 1965 .

المحتويات

المحتويات

الفصل الأول

١١ طرق الحصول على المعرفة .

الفصل الثاني

٢١ عناصر العملية العلمية

- الملاحظة .

- التعميمات .

- الفروض .

- النظريات .

الفصل الثالث

٣٧ أهمية المعرفة العلمية وخصائصها .

الفصل الرابع

٥٧ النظرية والمعرفة :

- التجريد .

- الموضوعية .

- المنطق .

الفصل الخامس

٩٥

ابعاد النظرية الاجتماعية

- المفاهيم .

- العبارات .

- اشكال النظرية .

الفصل السادس

١٥٥

اختبار النظرية :

- اهمية اختبار النظرية .

- دور النظرية فى بناء نماذج الممارسة .

الفصل السابع

١٧٥

دراسة لكيفية بناء النموذج السببى للنظرية

وكيفية اختبار النظرية .

الفصل الثامن

٢٠٥

نحو بناء نظرية متوسطة المدى .

٢٤١

المراجع العربية .

٢٤٢

المراجع الاجنبية .

Bibliotheca Alexandrina



0493899